

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1973 டிசம்பர் 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 539, 540, 541, 542 ஆகிய எண்களுள்ள வினாக்கள் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

இருப்புப் பாதைகளின் குறுக்கே மேம்பாலங்கள்

* 543 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திண்டுக்கல்-மதுரை நெடுஞ்சாலையில் ஐந்து இடங்களில் குறுக்கிடும் இருப்புப்பாதைமீது மேம்பாலங்கள் கட்டும் திட்டம் ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) தேசிய நெடுஞ்சாலை 7-ல் திண்டுக்கல்-மதுரை பிரிவில் நான்கு இடங்களில் மாத்திரமே இருப்புப்பாதையைக் கடக்க வேண்டியுள்ளது. இரண்டு இடங்களில் மாற்றுச்சாலை அமைக்கவும் இரண்டு இடங்களில் மேம்பாலம் கட்டவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. வேலை 1973-74-ல் துவக்கப்படலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. வா.மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சாதகமான பதில் அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஐந்தாவதாக பரவை என்னும் இடத்திலும் ஒரு மேம்பாலம் கட்ட அரசு முன்வருமா?

[1973 டிசம்பர் 1]

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Level crossing at Mile 269/6 (in between Ambathurai and Kodaikanal Road Railway Stations).

Level crossings at Mile 276/2 and 278/5 (in between Kodaikanal Road, Pallipatti and Vadipatti Railway Stations).

Level crossing at M. 239/3 (in between Sholavandan and Samayanallur Railway Stations)

நான் குறிப்பிட்ட இந்த நான்கு வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதாக இருக்கின்றன.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, நெடுஞ்சாலையைக் கடக்கிற மேம்பாலம் மண் பாலமாகக் கட்டப்படாமல் கான்கிரிட் பாலமாகக் கட்டப்பட்டால், நடைமுறையில் செலவு குறைவாக இருக்கும் சிக்கனமாகவும் இருக்கும் என்று பொறியாளர்கள் கூறுகிறார்களே, அதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இருப்புப் பாதையைக் கடக்கும் இடத்தில் கான்கிரிட் போடுவார்கள். 'அப்ரோச்-ரோடு' மண் சாலையாகத்தான் போடவேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, நான்கு இடங்களில் எந்தெந்த இடங்களில் 'ஓவர்பிரிட்ஜ்' போடப்படுகிறது என்பதை அறியலாமா?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Level crossing in between Ambathurai and Kodaikanal Road Railway Stations: The proposal for the construction of an overbridge is included in the Fourth Plan.

Level crossings in between Kodaikanal Road, Pallipatti and Vadipatti Railway Stations: The work of forming a diversion route avoiding the two level crossings has been sanctioned.

Level crossing in between Sholavandan and Samayanallur Railway Stations: The proposal for the construction of an overbridge is included in the Fourth Plan. The approximate cost of the work will be about Rs. 16.00 lakhs.

மாற்றுப் பாதைகள் இரண்டு இடங்களிலும், ஓவர் பிரிட்ஜ் இரண்டு இடங்களிலும் அமைக்கப்படுகின்றன.

1973 டிசம்பர் 1]

* 544 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரில், வடகோவையையும் காந்திபுரத்தையும் இணைக்கும் வகையில் இரயில் பாதையின் குறுக்கே கட்டப்பட விருக்கும் மேம்பாலத் திட்டக் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், விவரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) இச்செயற் குறிப்பு கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அரசின் பரிசீலனைக்காக, விரிவான செயற் குறிப்புகளை அனுப்புமாறு நெடுஞ்சாலைகள்-கிராமப் பணிகள் தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார். அவை எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

வாகைகுளத்தில் விமான நிலையம்

* 545 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : }
திரு. என். கே. பழனிசாமி : } மாண்புமிகு பொதுப்

பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

தூத்துக்குடி தாலுக்காவில் வாகைகுளம் கிராமத்தில் விமான நிலையம் அமைத்திடும் திட்டத்தை விளைவுபடுத்தக் கோரி மத்திய அரசினை, மாநில அரசு வலியுறுத்தியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தூத்துக்குடிக்கு அருகே விமான நிலையம் ஒன்றை அமைப்பதற்கான அவசியத்தைப்பற்றி இந்திய அரசிடம் இவ்வரசு பன்முறை வற்புறுத்திக் கூறி வந்துள்ளது. தூத்துக்குடிக்கு விமானப் போக்குவரத்து வசதியை ஏற்படுத்துவது நிதி நிலையைப் பொறுத்ததாகும் என்று இந்திய அரசு நமக்குத் தெரிவித்துள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் விமான நிலையங்கள் ஏனைய வட மாநிலங்களில் இருப்பதைவிட மிகக் குறைவாக இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இந்தக் தாத்துக்குடி விமான நிலையத்தினை ஏற்படுத்த மேலும் ஈடுபாடுபடுத்தி விரைவில் அது அமைக்கப்பட அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தென் மாநிலத்தில் குறைவாக விமான நிலையங்கள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தை நாம் காட்ட முடியாது. தூத்துக்குடியில் விமான நிலையம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தி மத்திய அரசுக்கு நாம் எழுதியிருக்கிறோம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தூத்துக்குடியில் தொழில் அதிகமாக அபிவிருத்தி ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, தூத்துக்குடியில் ஒரு விமான நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை மத்திய அரசுக்கு நேரடியாகச் சென்று வற்புறுத்த ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் அடிக்கடி நேரடியாகச் செல்லும்போது இதுபற்றி விவாதிக்கிறார்கள். மத்திய அரசு, நிதி நிலையைப் பொறுத்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் அவர்கள் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, யுத்த காலத்தில் உபயோகமாக இருந்த கயத்தார் விமான நிலையத்தை உபயோகிக்கலாம் என்று மத்திய அரசு கருதுவதாகத் தெரிகிறதே அது உண்மையா? தூத்துக்குடியிலிருந்து 25 மைல் தூரத்தில் கயத்தார் இருக்கிறது. அதற்குச் சரியான போக்குவரத்து வசதி இல்லை. ஆகவே, நெடுஞ்சாலையில் அமைந்திருக்கிற, தற்சமயம் அரசின் கருத்திலே இருக்கும் வாகைகுளத்தில் விமான நிலையம் அமைக்க மத்திய அரசை இந்த அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடிக்கு அருகில் விமான நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது தமிழக அரசின் கோரிக்கை. அது எந்த இடத்தில் வைக்கலாம் என்பது குறித்து மத்திய அரசு தமிழக அரசைக் கலக்கும்போது அதுபற்றி இறுதியாக முடிவு செய்யலாம்.

1973 டிசம்பர் 1]

நங்கனி ஆற்றின் குறுக்கே தடுப்பு அணை

* 546 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பரப்பலாறு திட்டத்தின்கீழ் நங்கனி ஆற்றில் பள்ளப்பட்டி அருகாமையில் தடுப்பு அணை (check-dam) ஒன்று கட்டும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, பரப்பலாறு திட்டத்தின்கீழ் ஏழுட்டு செக் டாம்கள் கட்டப்பட்டாலும், பள்ளப்பட்டிக்கு அருகில் கட்டப்படாமல் விடப்படுகிறது. அங்கு ஐம்பது, அறுபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பழைய அணை ஒன்று இருந்து அது இப்பொழுது உடைந்திருக்கிறது. பழைய ஆயக் கட்டில் தண்ணீர் தேங்கியிருந்து பல இடங்கள் தூர்ந்திருக்கின்றன. ஆகவே, தயவுசெய்து பள்ளப்பட்டிக்கு அருகில் ஒரு செக் டாம் அமைப்பது குறித்து அரசு அருள்கூர்ந்து மறு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற பள்ளப்பட்டி அணைக்குச் செல்லும் வாய்க்கால்கள் தூர்ந்திருக்கின்றன. நிலங்களில் மண் நிரம்பியிருந்தாலும்கூட எடுத்துவிடலாம். ஆனால், கட்டடங்கள்கூட அமைத்திருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, மாற்று யோசனை சொல்லும்படியாக மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தலைமைப் பொறியாளர் கடிதம் எழுதியும் இதுவரை பதில் இல்லை என்ற அளவுக்குத் தகவல் இருக்கிறது. அது விவரம் எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தலைமைப் பொறியாளரோடு தொடர்பு கொண்டால் மாற்று யோசனைபற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைமைச் செயலாளர் இடமிருந்து வந்த கடிதத்திற்கு ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே தங்கள் பெயருக்கு மாற்றுத் திட்டம் ஒன்று அனுப்பியிருக்கிறேன். அது பரிசீலனையில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : என்னிடமுள்ள தகவல் 29—5—1973 தேதி மாற்று யோசனை தருமாறு தலைமைச் செயலாளர் எழுதியதாகத் தகவல் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு தகவல் இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படி அவர்களுக்கு எழுதியிருந்தால் அது பரிசீலனையில் இருக்கும். அது முடிந்து அரசாங்கத்திற்கு வந்த பிறகு அரசாங்கம் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கும்.

நகவினி ஆற்றின் குறுக்கே அணை

* 547 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பட்டுக்கோட்டைக்கு அருகிலுள்ள நகவினி ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்ட மதிப்பீட்டிற்கு அரசினரால் நிர்வாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு தலைமைப் பொறியாளரால் தொழில் துட்ப அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒப்பந்தம் முடிவு செய்தபின் இத்திட்ட வேலைகள் துவங்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த நகவினி ஆற்றுத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு ரூபாய் மதிப்பீடு போடப்பட்டுள்ளது? அதனால் எவ்வளவு ஏக்கர் பாசன வசதி கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இத் திட்டத்திற்கு 20 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும். இதனால் 3,551 ஏக்கர் நிலப்பரப்பு பலன் அடையும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

அமராவதி ஆற்றிலிருந்து பிரியும் கால்வாய்கள்

* 548 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில், அமராவதி ஆற்றிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டம் செயலாக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : எந்தெந்த வாய்க்கால்கள் சீரமைக்கப்பட்டு வருகின்றன? போடப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசு சிறப்பு சிறிய நீர்ப் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 13,12,850-க்கு அங்கீகாரம் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 11 கால்வாய்களில் 1969-ல் 7 கால்வாய்களும், 71-ல் மீதமுள்ள 4 கால்வாய்களிலும் வேலை துவங்கப்பட்டுவிட்டது. அந்த 7 கால்வாய்களில் 75 சதவிகிதம் வேலை முடிந்துவிட்டது. மீதம் இருப்பதில் 45 சதவிகிதம் நடந்திருக்கிறது. தாமதத்திற்குக் காரணம் ஆற்றில் தண்ணீர் விடுகிற வேலை செய்யும் நாட்கள் குறைவான நாட்களாகும். அதனால் வேலை தாமதப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் 1975-க்குள்ளாக இவற்றை முடிக்கவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அமராவதி ஆற்றின் கிளையில் ஏராளமான கால்வாய்கள் இருக்கின்றன. அதில் 11 கால்வாய்களில் வேலை முடிந்துள்ளதா? முடிய இருக்கிற கால்வாய்கள் எவ்வளவு? என்ற விவரங்களைக் கேட்டேன். அதற்குப் பதில் இல்லை. அது பற்றிய விவரங்களை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 11 கால்வாய்கள் உள்ளன என்று தகவல் தெரிவித்தேன். ஏழு கால்வாய்களில் வேலை 69-ல் துவங்கப்பட்டது என்று தெரிவித்தேன். நான்கு கால்வாய்களில் வேலை 71-ல் துவங்கப்பட்டது என்று தெரிவித்தேன். பதினெண் மூன்றாவது வேலை துவங்கப்பட்டதாகத் தகவல் இருக்கிறது. பெயர்கள் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி வேண்டும். அதுபற்றி என்னிடம் இப்போது தகவல் இல்லை.

நங்கனி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 549 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஐப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரவக்குறிச்சி--கரூர் நெடுஞ்சாலையில் நங்கனி ஆற்றின் மீது தற்போது அமைந்துள்ள படுக்கை பாலத்திற்கு (cause way)

[1973 டிசம்பர் 1]

பதில் மேம்பாலம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: நங்கனி ஆற்றில் வெள்ளம் வரும்போது தரையோடு தரையாக இருக்கக்கூடிய இந்த காஸ்வே மீது வெள்ளம் போகும்போது போக்குவரத்து தடைப்படுகிறது. ஆகவே அந்த காஸ்வேயை—அது ஒரு சிறிய காஸ்வே—அதனால் அதிகச் செலவாகாது—ஒரு மேம்பாலமாகக் கட்டுவதற்கு இனியாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாற்றுப்பாதை ஒன்றிருக்கிறது. அதன்மூலம் போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் நடைபெற்று வருகிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் கட்டவேண்டுமென்றால் தேசிய நெடுஞ்சாலையிலிருந்து அரசாங்கத்தினிடம் அதை ஒப்படை செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்த பிறகு தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் சொந்த நிதியிலிருந்து செய்ய வேண்டியிருக்கிறதால் நிதிநிலையை கருத்தில் கொண்டு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை மனதில் கொண்டு பின்னால் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: இரண்டு மாநிலங்களுக்கிடையே உள்ள பொருளாதார உறவுகளை ஊக்குவிக்கிற வகையில் அத்திட்டத்தின் கீழ் பல திட்டங்களை தமிழ்நாடு உருவாக்கி இந்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக சென்ற மார்ச் அனுப்பப்பட்டு மாதங்கள் எட்டு ஆயினும் இன்னும் மத்திய அரசிடமிருந்து அதற்கான ஒப்புதல் வரவில்லை யென்று தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நம் அரசு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா, நங்கனி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதுபற்றியது.

THIRU A. PARANDHAMAN: In connection with that only, I am asking.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதை எப்படி அதன்கீழ் கொண்டுவர முடியும்?

1973 டிசம்பர் 1]

Industrial Estate near Chingleput

* 550 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to open an Industrial Estate near Chingleput; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Production of spectacles

* 551 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a factory for the production of spectacle frames and glasses in the public sector in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: இவைகளின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. ஆகவே பப்ளிக் செக்டாரில் இப்படி ஒரு தொழிற்சாலை அமைப்பது பொதுமக்களுக்கு உபகாரமாக இருக்கும். ஆதலால் இப்படி ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

Boycott by Advocates

* 552 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Advocates of the State boycotted Courts about the 30th April 1973; and

(b) if so the reasons therefor?

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) ஆம். இந்தியத் தலைமை உயர்நீதி மன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி நியமனத்தில் கடைபிடிக்கப்பட்ட நடைமுறைக்குத் தங்களது எதிர்ப்பைத் தெரிவிப்பதற்கு அடையாளமாக, 30-4-1973 அன்று சென்னை மாநகரிலும் வெளியூர்களிலும் உள்ள பெரும்பான்மையான நீதி மன்றங்களைப் பரிசீலனா இம்மாநிலத்தைச் சேர்ந்த வழக்கறிஞர்கள் செய்தனர்.

THIRU N. DENNIS : May I know whether the general opinion of the Advocates has been communicated to Central Government?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 553, 554, 555 இவை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : வினாக்கள் 553, 554, 555 இவைகள் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் பேரில் இருக்கின்றன. இவைகளைப் பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று அவர்கள் ஏதாவது கடிதம் அனுப்பியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வந்திருக்கிறது.

Agricultural Polytechnics

* 556 Q.—THIRU N. DENNIS :

THIRU N. KITTAPPA :

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the State Government have been examining the feasibility of opening Agricultural Polytechnics in Coimbatore district; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழுவில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : இவ்வித வேளாண்மை பாளி டெக்னிக்கள் அமைப்பதால் விவசாய உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த

1973 டிசம்பர் 1]

வழிவகை செய்யலாமாதலால் இவ்வித வேளாண்மை பாலிடெக்னிக்ஸை அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பாலிடெக்னிக் அமைப்பது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. ஆனால் வினா கோவையில் அமைக்கமுடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். கோவையில், இல்லை. திருச்சி மாவட்டம் குடுமியாமலையில் அமைப்பதற்கு ஒரு திட்டம் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கோவை மாவட்டத்தில் வேளாண்மை பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்கில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். திருச்சியில் அமைக்கப் போவதாகவும் அடுத்து பதில் சொன்னார்கள். திருச்சியில் உள்ள குடுமியாமலையில் ட்ராக்டர்கள் பயிற்சி நிலையமும் அங்கு துவக்கப்பட இருப்பதால் இந்த பாலிடெக்னிக்கை அங்கு விரைவில் துவங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அந்த பாலிடெக்னிக் தொடங்குவதற்குச் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சிக்கல்கள் தீர்ந்தபின் துவங்கப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : இந்த வேளாண்மை பாலிடெக்னிக் திருச்சி மாவட்டத்தில் அமைக்கப்பட இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பிறமாவட்டங்களுக்கு, ஏன் பிற மாநிலங்களுக்குக்கூட அரிசி வழங்கும் தன்மை பெற்றிருக்கிற தஞ்சை மாவட்டத்தில் இத்தகைய ஒரு பாலிடெக்னிக் அமைக்க இனிமேலாவது அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பாலிடெக்னிக் என்பது என்ஜினியரிங் கல்லூரியில் எப்படி பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கிறார்களோ அதேபோல் பாலிடெக்னிக் என்பதில் நடுத்தரமானதொரு பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. அது எந்த ஊரில் இருந்தாலும் அதில் பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் அந்த மாவட்டத்திற்கும் சென்று வேலை செய்யலாம். ஸ்டேட் ப்ளானிங் கமிஷன் 24 பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் தொடங்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் தொடங்கப்படும்.

[1973 டிசம்பர் 1]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது பாலிடெக்னிக் தொடங்குவதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று கூறினார்கள். அந்தச் சிக்கல்கள் என்ன என்பதனையும் அந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்னென்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதனையும் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சிக்கல்கள் என்று நான் குறிப்பிட்டது இந்த பாலிடெக்னிக் நடத்துவதற்கு முழு உதவியும் மத்திய அரசு உலக வங்கியிலிருந்து பெற்றுத் தருகிறது. அத்திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் நாம் முதலில் இந்த பாலிடெக்னிக்கை தொடங்குவது என்று தொடங்கினோம். ஆனால் அந்தப் பணம் வரவேண்டியதில் இடையில் சிற்சில காரியங்கள் நடைபெற வேண்டியிருக்கிறது. அவை நடந்தவுடன் தொடங்கப் படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : நம் நாடு விவசாயத் தொழிலை மையமாகக் கொண்டிருக்கிற நாடு. இந்த நாட்டில் பாலிடெக்னிக்ஸ் திறப்பது என்பது ஒரு நல்ல வரவேற்கத் தக்க கொள்கையாகும். அப்படியிருக்கின்ற நிலைமையில் மாணவர்கள் எவ்வளவு ஆண்டுக் காலம் இந்தக் கோர்ஸ்க்கு படிக்கவேண்டும்? அவர்கள் படித்ததற்குப் பின் என்ன பட்டம் கொடுக்கப்படப் போகிறது? எஸ்.ஸி.இ., எல்.இ.இ. போன்ற டிப்ளமாக்கள் இருக்கின்றன. அப்படி விவசாயத் துறையில் திறக்கப் போகிற பாலிடெக்னிக்கில் படிப்புக் காலம் எவ்வளவு ஆண்டுகள்? கொடுக்கப் போகும் அந்த டிப்ளமாவிற்கு என்ன பெயர்? என்ற விவரங்களை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நமது மாநிலத்தில் அக்ரிகல்சரல் என்ஜினியரிங் காலேஜ், அது கூட சென்ற ஆண்டு தான் தொடங்கப்பட்டது. அக்ரிகல்சரல் என்ஜினியரிங் படித்து, அதிலே பரிட்சைகளில் தேறுகிறவர்களுக்குப் பட்டம் கொடுக்கப் படுகிறது (பி.ஈ. அக்ரிகல்சர்). ஆனால் பாலிடெக்னிக்கில் படிக்கிறவர்களுக்கு டிப்ளமா கொடுக்கவேண்டும் என்று நாம் கருதுகிறோம். ஆனால், இதற்குப் பண உதவி செய்கிறவர்கள் டிப்ளமா கூட கொடுக்க வேண்டாம், டிப்ளமா கொடுத்தால் எல்லோரும் அரசாங்க வேலைகளையே கேட்டுக் கொண்டிருப்பார்கள், தனியாக செயல்படமாட்டார்கள், ஆகவே டிப்ளமா என்று கொடுக்காமல் 3 ஆண்டுகள் படித்தவர்களுக்கு சர்டிபிகேட் கொடுத்தால் போதும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

1973 டிசம்பர் 1]

அண்ணா பண்ணை ஈட்டியுள்ள லாபம்.

* 557. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1972-73ம் ஆண்டில், குடுமியாமலை அண்ணா விவசாயப் பண்ணையின் வருமானம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : குடுமியாமலை அண்ணாப் பண்ணையில் 1972-73ம் ஆண்டில் ஏறத்தாழ ரூ. 1,40,000 நிகர வருமானம் கிடைத்துள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணையில் விவசாயத்திற்குப் பயன்படவேண்டிய மொத்த ஏக்கர் நிலம் எவ்வளவு? இதுவரையில் விவசாயத்திற்கு பயன்பட்டு வருகிற நிலத்தின் மொத்த விஸ்தீரணம் எவ்வளவு? மீதி இருக்கிற இடங்களை எப்பொழுது விவசாயத்திற்குரிய நிலமாக பண்ணை மூலம் ஆக்கப்படுவதற்கு வேலை செய்யப்படுகிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணையில் மொத்தம் ஏறத்தாழ 1,000 ஏக்கர் நிலம் விவசாயத்திற்கு வருவதற்கு உண்டு. எல்லாம் இன்னமும் விவசாயத்திற்கு வரவில்லை. அங்கு நடப்பது முக்கியமாக ஆராய்ச்சி என்பதை நண்பர் நினைவில் கொள்ள வேண்டும். ஏற்கனவே அங்கு ஒரு பள்ளிக்கூடம் இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது குடுமியாமலை அண்ணா விவசாயப் பண்ணையில் 1972-73-ல் ரூ. 1,40,000 வருமானம் என்று கூறினார்கள். அந்த வருமானம் வருவதற்கு அரசாங்கம் செய்துவருகிற செலவு என்ன? அதில் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கிற சம்பளங்களும் உட்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் கூறுகிறபொழுது நிகர வருமானம் என்று சொன்னேன். நிகர என்று சொன்னால் செலவு நீக்கி வருகிற வருமானம் அது. அதிலே பெரிய ஆபீசர்கள்

[1973 டிசம்பர் 1]

தவிர, மற்ற எல்லா சிப்பந்திகளின் செலவும் அடங்கியிருக்கிறது. ஆக, இதெல்லாம் நீக்கி நிகர வருமானம் ஏறத்தாழ ஆயிரம் ஏக்கர் இருப்பதற்கு ரூ. 1,40,000 பெரிய வருமானம் அல்ல.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : குடுமியாமலை அண்ணா விவசாயப் பண்ணையில் 1,000 ஏக்கர் சாகுபடிக்கு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதிலே சாகுபடி செய்யப்படாத நிலமும் இருக்கிறது. அங்கே இப்பொழுது ஆராய்ச்சிக்கு மட்டும் சில பயிற்சிகள் நடைபெறுவதை விட்டுவிட்டு, விவசாயத்திற்கு இன்னும் அதிகமாக ஏக்கரா நிலத்தைக் கொண்டுவரக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்க முடியுமா? மேலும், பொறுக்கு விதைகளை வேறு கம்பெனிகளில் வாங்கிக் கொடுப்பதால், அதுவும் குறிப்பாக A/3 கம்பை வாங்கிக் கொடுப்பதால் எங்கள் வட்டாரத்தில் ஏகப்பட்ட நஷ்டம் ஆகி விடுகிறது என்று கூக்குரல் போடுகிறார்கள் விவசாயிகள். ஆகவே, அசையும் விசாரணை செய்து அம்மாதிரி விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய விதைகளைத் தயார் பண்ணக்கூடிய செயலை அரசு துறையிலே செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அங்கு ஒரு விதைப் பண்ணை இருக்கிறது. அந்த விதைப் பண்ணையில் நவீன இயந்திரங்களும் இருக்கின்றன. அங்கே தயார் செய்யப்படுகின்ற விதைகள் முதல் தரமானவை, அக்ரோ மார்க் என்று சொல்லப்பட்ட மார்க் போடப்படுகிறது. அதற்கான சர்ட்டிபிகேட் சர்ட்டிபைபட் ஸீட்ஸ் என்று சான்றிதழும் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இந்த ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் தண்ணீர் போதிய அளவு கிடைக்கிறதா? கிடைத்தால் தண்ணீர் இரவைப் பயிர் சம்பந்தமாக ஆராய்ச்சியும், அதே சமயத்தில் மானாவாரியாக சாகுபடி செய்யக்கூடிய ஆராய்ச்சியும், சேர்த்து ஆராய்ச்சி நடத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அங்கே தண்ணீர் போதுமான அளவு இருக்கிறது என்று நான் சொல்லமாட்டேன். குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து வருகிற உறுப்பினர் அவர்கள் தண்ணீர் ஏராளமாகக் கிடைக்கக்கூடிய பகுதியிலிருந்து வருகிறவர்கள், அதற்கும் குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணைக்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாது. இரவை மூலம் தண்ணீர் கிடைக்கிறது. அதே சமயத்தில் நான் சொல்ல விரும்புவது,

1973 டிசம்பர் 1]

அங்கே பருப்பு வகைகள் 'பல்ஸஸ்' நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்யப்படுகிறது. அதற்குப் போதிய அளவு தண்ணீர் கிடைக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அண்ணா பண்ணையில் தற்பொழுது 1,000 ஏக்கர் நிலம்தான் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 1,000 ஏக்கரை கூடுதல் ஆக்கவேண்டும் என்ற திட்டம் இருந்ததே, அது எப்பொழுது செயல்படுத்தப்படும் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, நான் 1,000 ஏக்கர் பயிராகிவிட்டது என்று சொல்லவில்லை. தற்பொழுது பண்ணையில் 1,000 ஏக்கர் இருக்கிறது. பெரும் பகுதி பயிர் ஆகிறது. ஆயிரம் ஏக்கரும் பயிர் ஆனதற்குப் பிற்பாடு பண்ணையோடு சேர்ப்பதற்குத் தகுந்த நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதை விரிவுபடுத்துவதற்கு அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : அண்ணா பண்ணையில் விவசாய ஆராய்ச்சி நடைபெறுகிறபொழுது உரம் பற்றாக்குறை இருக்கிற இந்த நேரத்தில் பர்டிலைஸர்ஸ் குறைவாகக் கொடுத்தாலும் நல்ல முறையில் பயன்தரக்கூடிய அளவுக்குப் பயிர் வகைகள் போட்டுக் கண்டுபிடிக்கும் ஆராய்ச்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அங்கே கூட குறைந்த அளவிலே உரத்தைக் கொடுத்து, அதிலே நல்ல பயிர் வருகிற அந்த ஆராய்ச்சி என்று தனியாக நடைபெறவில்லை. அந்த ஆராய்ச்சி வேறு பல பண்ணைகளில் நடைபெறுகிறது. உரத்திற்குப் பதிலாக பவுடர்--பாக்டீரியா, அதாவது நுண் பயிர் பவுடர், விதையிலே சேர்த்து விதைத்தால், காற்றிலிருக்கிற நைட்ரஜனையும் சேர்த்து பயிருக்கு உணவு ஊட்டும் இருக்கின்றன. அவை விவசாயிகளுக்குக் கொஞ்சம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதுகூட இந்தப் பண்ணையில் பரிட்சை செய்து பார்க்கப்பட்டது.

வேளாண் பணிக்கழகம்.

* 558. வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில், 1972-ஆம் ஆண்டு, அக்டோபரினிருந்து வேளாண்பணிக்கழகம் ஒன்று தொடங்கப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

[1973 டிசம்பர் 1]

(இ) ஆமெனில், இத்திட்டத்தின் குறிக்கோள்களும் நோக்கங்களும் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினாவுக்கு இடமில்லை.

Allotment of tractors

* 559 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of tractors, indigenous and foreign allotted to the districts of Chingleput, North Arcot and Madras during 1970-71, 1971-72 and 1972-73;

(b) the number actually delivered;

(c) whether there has been any delay in the delivery of these tractors;

(d) if so, the reasons therefor; and

(e) the action taken by the Government to expedite the allotment of these tractors?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : விவர அறிக்கை @ ஒன்று இப்போவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். பலராமன் : டிராக்டர்கள் ஒதுக்குவதில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்குக் குறைவாகவும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு அதிகமாகவும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டது? ஏனென்றால் தஞ்சைக்கு அடுத்தபடியாகத் தமிழகத்தில் வடாற்காடு மாவட்டம்தான் உணவு உற்பத்தியில் அதிகம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கே விவசாயிகள் டிராக்டர்கள் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அமைச்சர் அதற்குப் பதில் அளிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : டிராக்டர்களைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயிகள் எவ்வளவு கேட்கின்றார்களோ அவ்வளவையும் கூடியவரையில் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

@ 422-427-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 1]

செங்கற்பட்டில் அதிக விவசாயிகள் கேட்டிருக்கக்கூடும். அதனால் ஒரு வேளை அதிகமாக இருக்கிறதோ என்னவோ என்னால் சொல்ல முடியவில்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : டிராக்டர் ஒதுக்கப்படுவதிலிருந்து பார்க்கும்பொழுது செங்கற்பட்டுக்கு அதிகமாகவும், நார்த் ஆற்காட்டுக்கு குறைவாகவும், சென்னைக்கு ஒன்றுமே இல்லாததுமாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சென்னையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதுபற்றி நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஆனால், சென்னையில் டிராக்டர் போட்டு உழுது விவசாயம் நடைபெறக்கூடிய அளவில் நிலம் இல்லாததால் சென்னைக்கு ஒதுக்குவதில்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சென்னையிலே உழுது பயிர் செய்து கொண்டிருந்த இடங்களையெல்லாம் ஹவுசிங் போர்டு எடுத்துவிட்ட காரணத்தினால் பயிரிடுவதற்கு இயலாத நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : காரணம் ஏதாவது இருக்கலாம். ஆனால் தற்பொழுது சென்னை நகரத்தில் நான் பார்த்தவரையில் எங்கேயும் டிராக்டர் போட்டு உழுது விவசாயம் நடைபெறக்கூடிய இடம் காணப்படவில்லை. அப்படி ஒரு வேளை இருக்குமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு இடத்தைச் சொல்லி, அந்த இடத்தில் டிராக்டர் போட்டு உழுது விவசாயம் செய்யக்கூடிய அளவில் விஸ்தரணம் இருக்கிறது, அப்படிப்பட்ட நிலம் விவசாயத்திற்கு இருக்கிறது, அதற்கு டிராக்டர் வேண்டும் என்று மனு எழுதிக் கொடுத்தால் ஆவன செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : உரம் முதலியவைகள் பெறுவதற்கு கடன் வசதி செய்திருக்கிற நேரத்தில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் பல விவசாயிகள் ஆண்டுக் கணக்கில் மாணை ஃபர்துஸான் டிராக்டர் வேண்டும் என்று பறிவு செய்து வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும், விரைவாகக் கிடைக்கவில்லை. அந்த டிராக்டர்கள் விரைவாகக் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாணே ஃபர்குஸான், இண்டர்நாஷனல் இப்படிப்பட்ட குறிப்பிட்ட டிராக்டர்கள்தான் வேண்டும் என்று விவசாயிகள் வற்புறுத்துவதன் காரணமாகத் தான் அவர்களுக்கு போதிய அளவுக்கு இதுவரையிலும் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக சொல்ல வேண்டுமானால், டி. 25 டிராக்டர் ஏறத்தாழ இரண்டு ஆண்டு காலமாக அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் கையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது, எந்த விவசாயியும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் இரண்டு ஆண்டு காலமாக கையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால், குறிப்பிட்ட டிராக்டர்தான் வேண்டும் என்று சொல்லாமல் டிராக்டர் பெற வேண்டுமானால் இலகுவாகக் கொடுக்க முடியும்.

நான் இன்னும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். டிராக்டர் கண்டிரோல் அண்டு டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் அர்டர் மத்திய அரசின் கையில் இருக்கிறது. பர்குஸான் கொடுக்கவேண்டுமா, இண்டர் நாஷனல் கொடுக்கவேண்டுமா என்பது மத்திய அரசு எடுக்க வேண்டிய முடிவாக இருக்கிறது.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. அ. தேவேங்கிரன் : தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் விவசாயிகள் ஃபெர்குசன் டிராக்டர்களும், இண்டர்நேஷனல் மார்ட் டர்களுந்தான் விவசாய வேலைக்குச் சலபமாக இருக்கின்றன என்று அவற்றை வாங்க விரும்புகிறார்கள். ஆகவே, தமிழ் நாட்டுக்கு இந்த வகை டிராக்டர்களைத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நம்முடைய அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கேட்டோம். ஃபெர்குசன் டிராக்டர்கள் 35 வரை கேட்டதற்கு ஒன்றே ஒன்று மட்டும் ஒதுக்கினார்கள். இண்டர்நேஷனல் 12 வரை கேட்டோம். 1973-74-ல் என்று கூட ஒதுக்கவில்லை. இது மத்திய அரசின் கையில் இருக்கிறது. நான் ஹரியானாவைச் சுற்றிப் பார்க்கும்போது அங்கு ஃபெர்குசன்கள் எராளமாகக் காணப்பட்டன. அது சென்னையில் உற்பத்தியாகிறது. ஹரியானாவில் இவ்வளவு அதிகமாக ஃபெர்குசன்கள் காணப்படுகின்றனவே என்று கேட்டதற்கு மத்திய அரசு ஹரியானாவுக்கு அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. ப. முத்துசாமி : ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரிஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக டிராக்டர்கள் சாங்ஷன் ஆகியும் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஒதுக்கியிருக்கும் டிராக்டர்களில் இவற்றுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க அரசாங்கம் வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : எஸ்கார்ட் டிராக்டர்கள் வேண்டுமானால் உடனடியாகப் பெற்றுக் கொள்ள முடியும்.

திரு. நா. வீராசாமி : ஹரியானாவுக்கு நிறைய ஃபெர்குசன் டிராக்டர்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். மத்திய அரசாங்கம் பாரபட்சம் இல்லாமல் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் இருக்கின்ற டிராக்டர்களைப் பங்கிட்டுக் கொடுப்பதில் நியாயமாக நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் மத்திய அரசை வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அதிகமாக ஃபெர்குசன் டிராக்டர்கள், இன்டர்நேஷனல் டிராக்டர்கள் வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறோம்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : நமக்குத் தரப்பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தால் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிற டிராக்டர்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. எதற்கெடுத்தாலும் வெளிநாட்டை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தால் உரத்திற்கு எப்படி, தட்டுப்பாட்டைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோமோ அதே நிலைதான் எதிர்காலத்தில் இதற்கும் உருவாகும். இதை மனதில் வைத்து இன்டிஜினஸ் டிராக்டர்களை உருவாக்க திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நம்முடைய அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இன்டிஜினஸ் டிராக்டர்கள் என்று கூறப்பட்டு இந்தியாவிலேயே உற்பத்தியாகிற டிராக்டர்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை எந்தெந்த மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்க வேண்டுமென்பதற்கு டிராக்டர் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் கன்ட்ரோல் ஆர்டர் என்று இருக்கிறது. அதன்படி ஒதுக்குகிறார்கள். அப்படி ஒதுக்கிறபோது நமக்கு வெளிநாட்டு எஸ்கார்ட், டி. 25 போன்ற டிராக்டர்கள்தான் வங்கு சேருகின்றன. இன்டிஜினஸ் டிராக்டர்கள் இல்லாமல் இல்லை. சில இன்டிஜினஸ் டிராக்டர்கள் அண்மையில் கிடைத்திருக்கின்றன.

[1973 டிசம்பர் 1]

திரு. கே. எ. வகாப் : வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகின்ற சில டிராக்டர்கள் அளிக்கப்பட்டாலும் இங்கு உற்பத்தியாகின்ற ஃபெர்குசன் டிராக்டர்கள் விவசாயிகளுக்குச் சாதகமாக இருக்கின்றன. வெளிநாட்டு டிராக்டர்கள் ஜெர்மன் டிராக்டர்கள் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்றும் கூறப்படுகிறது. இந்தக் காரணங்களை எடுத்துக்காட்டி உழவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து நேரடியாக டிராக்டர்களை இறக்குமதி வரி இல்லாமல் இறக்குமதி செய்து கொள்வதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வது கூட மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கை காரணமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது, வெருவாக. சென்னையிலேயே உற்பத்தியாகும் ஃபெர்குசன் டிராக்டர்களை சிர்சன் கம்பெனி தயார் செய்கிறார்கள். கோவையில் ஒரு கண்காட்சி வைத்திருந்தார்கள். அதைக் கொண்டு போய்க் காட்டினார்கள். மற்ற இடங்களை எல்லாம் பார்த்துவிட்டு ஃபெர்குசன் டிராக்டர் வைக்கிறாக்கும் இடத்தில் சால் மிதிக்க மாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டேன். 'நீங்கள் ஃபெர்குசனை வேறு மாநிலங்களுக்கு அனுப்புகிறீர்கள்; எங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை' என்று கூறி உள்ளே நுழையாதபடி வெளியிலேயே நின்றாவிட்டேன். அவ்வளவு காரம் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிச் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ. ஆர். மாரிமத்து : அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அல்லாமல் தனியார் மூலமாக இப்பர்நேஷனல் ஃபெர்குசன் டிராக்டர்கள் தமிழ்நாட்டில் விறியோகம் செய்யப்படுகிறதா? அப்படியானால் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Diesel oil for pump sets

* 560 Q.—**THIRU N. DENNIS:** Will the Hon. the Minister for the Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Agriculturists of Coimbatore District are required to obtain identity cards for purchase of diesel oil for their pump sets; and

(b) if so, the details thereof?

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மசல் எண்ணெய்க்குத் தட்டுப்பாடு இருந்தபோது கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அடையாளக் காட்டு வழங்கினார். தற்போது மசல் எண்ணெய்க்குத் தட்டுப்பாடும் இல்லை, அடையாளக் காட்டு வழங்கப்படுவதும் இல்லை.

சாண்டிநல்லா கோழிப்பண்ணை

* 561 வினா—திரு. கு. அ. பொம்மன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உதகையில் சாண்டிநல்லா கோழிப்பண்ணையினை விரிவு படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : உதகை சாண்டிநல்லா கோழிப் பண்ணையை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் இல்லை. ஏனென்றால் அங்கு கோழிப் பண்ணையே இல்லை. (சிரிப்பு)

தண்டுமேட்டா கிராமத்தில் தெரு விளக்குகள்.

* 562 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள தாமரைப் பாக்கம் ஊராட்சியில் அடங்கிய தண்டுமேட்டா கிராமத்திற்கு இன்னும் தெரு மின்விளக்குகள் போடப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இவ்வேலை எப்போது நிறைவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) & (இ) தண்டு மேட்டா கிராமத்திற்கு இரண்டு குழல் விளக்குகள் (தெரு விளக்கு) போடப்பட்டு 29-8-1973 முதல் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : நன்றியைச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், ஒவ்வொரு மாதமும் ஒவ்வொரு ஊராட்சியிலும் எவ்வளவு விளக்குகள் எரிகின்றன, எவ்வளவு எரியவில்லை என்ற

[1973 டிசம்பர் 1]

கணக்கை அறிந்து அதை அந்தந்த ஆணையர்கள் தெரிவித்து உரிய முறையில் மின்துறை அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்து பழுதடையும் விளக்குகளைப் புதுப்பித்துக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மின்சார வாரியத்திடமிருந்து ஊராட்சி ஒன்றியத்திடமே இதை ஒப்புவித்துவிட்டலாம் என்ற யோசனை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Boring set in Thiruvallangadu Union.

* 563 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any boring set is being kept idle in Thiruvallangadu Panchayat Union in Tirutani taluk; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) இந்த ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் துளை போடும் கருவியைப் பயன்படுத்த முன்வரவில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் துளை போடும் கருவிகளை விவசாயிகள் பயன்படுத்த முன்வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அங்கிருக்கும் நிலைமை கடந்த பத்தாண்டுகளாக போரிங் செட்சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்றும், அதற்கான நடவடிக்கையை அங்கிருக்கும் ஒன்றியம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்றும் கூறப்படுகிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக அதிலே தலையிட்டு போரிங் செட்டைச் சரி செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: திருவாலங்காடு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்காக 28,515 ரூபாய் 17 காசு கொடுத்து வாங்கப்பட்ட துளைபோடும் கருவி சரியாக இயங்காத காரணத்தாலும், மேலும் அந்தக் கருவிக்கு நாள் ஒன்றுக்கு வாடகை 60 கொடுக்க இயலாத காரணத்தாலும், அடிக்கடி பழுதடைந்து விடுகிறது என்ற காரணத்தாலும் பயன்படுத்த முடியாமல் இருந்தது. உழவர்களிடத்திலிருந்து குறைந்த வாடகைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வந்து அது

1973 டிசம்பர் 1]

பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அது ஓட்டுவிக்கின்ற முதலுக்கும் அதற்கும் ஈடுகட்டி வராது என்ற காரணத்தால் குறைக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு அதை விற்றுவிடலாம் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி ஊராட்சி ஒன்றியம் அனுப்பி இருக்கிறது. அதைக் குறைந்த விலைக்குப் பல பேர் கேட்ட காரணத்தால் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்குக் கொடுத்து விடலாம் என்ற யோசனை இருந்து வருகிறது. அதைப் பழுது பார்ப்பதைவிட புதிதாக வாங்க ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

சிக்கில்-ஓட்டைத்தட்டை சாலையில் பாலம்.

* 564 வினா—திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிக்கில்-ஓட்டைத்தட்டை சாலையின் 3/7 மைலிலுள்ள பாலம் போக்குவரத்துக்காக எப்போது திறந்து வைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பாலவேலை 1971-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் முடிவுபெற்றது. இப்பாலத்திற்கான அணுகு சாலைகளைப் போட துணை மதிப்பீட்டுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு வேலையை எடுத்துக்கொள்ள ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கோரப்பட்டுள்ளன.

Buses from Egmore, Central Stations.

* 565 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to run special bus service to assist the passengers at Egmore and Central Stations in the Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) ஆம். இரயில் வண்டிகளின் போக்குவரத்து நேரங்களுக்கு ஏற்ற வகையில், பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் 7-6-1973 முதல் கொண்டு, எழும்பூருக்கும் சென்ட்ரல் இரயில் நிலையத்திற்கு மிடையில் இரண்டு தனிப் பேருந்துப் போக்குவரத்துப் பணிகளைத் தொடங்கியுள்ளது.

[1973 டிசம்பர் 1]

திரு. த. சோனையா : எழும்பூர் இரயில் நிலையத்தில் இறங்கி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்ற விடுதிக்கு வர பஸ் வசதி போதவில்லை, கஷ்டப்படுகிறார்கள். சட்ட மன்றம் நடக்கும் காலத்தில் எழும்பூருக்கும் சட்ட மன்ற விடுதிக்கும் தொடர்ந்து பஸ் போய்க் கொண்டிருப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சட்ட மன்றக் கூட்டத் தொடர் ஆரம்பிக்கின்ற நேரத்திலும், சட்ட மன்றக் கூட்டத் தொடர் முடிகின்ற நேரத்திலும் அத்தகைய ஏற்பாட்டைச் செய்யலாமா என்று அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கும்.

Special buses to Thirunallar.

* 566 Q.—**THIRU R. R. MUNUSWAMY :** Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu State Transport and the Cholan Roadways Corporation have proposed to ply 'round the clock bus service' to Thirunallar for "the transit of Saturn festival"; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) திருநள்ளாரில் நடைபெற்ற சனிப் பெயர்ச்சி திருவிழாவையொட்டி சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகமும், தமிழ்நாடு போக்குவரத்துத் துறையும் 8—7—73-லிருந்து 14—7—73 வரையில் தனிப் பேருந்துகளை இயக்கி வந்தன.

ஆலயங்களில் அரிசன அர்ச்சகர்கள்.

* 567 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆலயங்களில் தற்போது எத்தனை அரிசனர்கள் அர்ச்சகர்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : 42 (நாற்பத்திரெண்டு பேர்).

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, ஆலயங்களில் தற்போதுள்ள அரிசன அர்ச்சகர்களின் எண்ணிக்கை குறைவு. ஆகவே, இந்த எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க, ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அளிக்கப்பட்டத் தீர்ப்பிற்கிணங்க, வேறு வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு சட்டத் திருத்தத்தை மத்திய அல்லது மாநில அரசு உருவாக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இருக்கின்ற 42 அரிசன அர்ச்சகர்கள் தற்போது நியமிக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல. தொன்றுதொட்டு, அவர்கள் கிராம நடைமுறைகளின்படி பரம்பரை முறையில் ஊழியம் செய்து வருகிறார்கள். நாம் சட்டத்தை திருத்தியதன் நோக்கம் எந்த ஜாதிக்காரர்களாக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அரிசனங்களாக இருந்தாலும் அர்ச்சகர்களாக வருவதற்கு தடை இருக்கக்கூடாது; ஏற்றத் தாழ்வு கூடாது என்ற நோக்கத்தோடுதான் செய்தோம். பரம்பரை உரிமை தேவையில்லை என்று சட்டம் இயற்றினோம். சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பு பரம்பரை அறங்காவலர்களை ஒழிப்பதாக இருந்தாலும், ஆகம விதிமுறைகளின்படி அர்ச்சகர்கள் நியமிக்கப் படவேண்டும் என்று தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால், 3 மாதங்களுக்கு முன்னால் நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இந்திய அரசுக்கு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தி, அரிசனங்கள் அர்ச்சகர்களாக நியமிக்கப்பட வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுள்ளார்கள்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த 42 பேர்களில் அரிசனங்கள் எந்த எந்த ஆலயங்களில் வேலை செய்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பெரும்பாலும் கிராமப் புறங்களில் இருக்கின்ற கோவில்களில் வேலை செய்கிறார்கள். சென்னை நகரில் 10 கோவில்களில் இருக்கிறார்கள். தனிக் கேள்வி போட்டால் பட்டியல் வைக்கப்படும்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, வேத ஆகமத்தைப் படித்தவர்களை அர்ச்சகர்களாகப் போடவேண்டுமென்று சொல்லி யிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால்

[1973 டிசம்பர் 1]

வேத ஆகமத்தைப் படிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து, எல்லா ஆலயங்களிலும் கம்பல்சரியாக ஒரு அரிசன அர்ச்சகரை நியமிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, வேத ஆகமம் படித்தவர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆகம விதிகளின்படி போடவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாம் சொல்லியபடி அரசியல் சட்டத்திருத்தம் வருவதாக இருந்தால் யாராக இருந்தாலும், எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும் அர்ச்சகராக நியமிக்கப்படலாம்.

அருள்திரு நடராஜர் கோயில், சிதம்பரம்

* 568 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிதம்பரம் அருள்திரு நடராஜர் கோயில் இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறையின் கீழ் இயங்கி வருகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இத்திருக்கோயிலுக்கு அறங்காவலர்கள் நியமனம் செய்வது நீங்கலாக மற்றவை இந்து சமய அறநிலையத் துறையின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த சிதம்பரத்திலே இருக்கின்ற நடராஜர் கோவில், தர்மபுரம் ஆதினத்தின்கீழ் உள்ள கோவில்கள், திருவாவடுதுறை ஆதினத்தின்கீழ் உள்ள கோவில்கள் ஆகியவற்றில் எல்லாம் டிரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போது, அவர்களை நியமிக்கும் அதிகாரம் அரசுக்கு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அதிகாரத்தைப்பெற நமது அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சிதம்பரத்திலே இருக்கின்ற நடராஜர் கோவிலைப்பற்றித்தான் விவரம் இருக்கிறது. இந்த கோவிலைப் பொறுத்தவரையில் அறங்காவலர்களை நியமிப்பது சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்புப்படி நடக்கிறது. 1933-ம் ஆண்டில் தென்னாற்காடு மாவட்ட நீதிமன்றத் தீர்ப்பின்படியும், அதற்குப் பிறகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் படியும், 1936-ம் ஆண்டு தீர்ப்பின்படியும் மாற்றியமைக்கப்பட்ட நிர்வாகத் திட்டத்தின்கீழ் அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, சிதம்பரத்திலே நடராஜர் கோவிலில் ஏதோ இரகசியம் இருப்பதாகவும், சிதம்பர இரகசியம், சிதம்பர இரகசியம் என்றும் சொல்கிறார்கள். அதைப்பார்க்க 1½ ரூபாய் கொடுத்தால் அனுமதிக்கப்படுவதாகச் சொல்லப் படுகிறது. அதை அறிந்துகொள்ளும் வாய்ப்பு எங்களுக்கு இல்லை. அமைச்சரவர்கள் தெரிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படியானால் அந்த இரகசியத்தை அமைச்சரவர்கள் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இரகசியமாக இருக்கவேண்டிய செய்தியை சட்ட மன்றத்தில் சொல்ல முடியாது. திரு. வீராசாமி அவர்கள் விரும்பினால் சென்று பார்த்து வரலாம்.

ஆரம்பக்கல்வி ஆசிரியர்கள் பதவி

* 539 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1973-74 கல்வி ஆண்டில் புதிதாக எத்தனை ஆரம்பக்கல்வி ஆசிரியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன் : 1973-74-ல் மாநில அரசுத் திட்ட பணிகளில் 6-11 வயதுச் சிறுர்களைக் கூடுதலாகச் சேர்க்க 600 கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளும், 11-14 வயதுச் சிறுர்களைக் கூடுதலாகச் சேர்க்க 500 கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவை போக, இந்தியாவெங்கும் படித்து வேலை வாய்ப்பு இன்றியிருப்போருள் 5 லட்சம் பேருக்கு 1973-74-ல் வேலை வாய்ப்பளிப்பதற்கான சிறப்புத் திட்டத்தின் கீழ் நம் மாநிலத்தில் 10,200 கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இதில் 6,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களும் 500 ஹைர் கிரேடு ஆசிரியர்களும் இடம் பெறுகிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த பள்ளி ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்போது உள்ளாட்சித் துறையில்—ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், நகராட்சி மன்றங்களிலும் ஒரு 'அப்பாயின்ட்மென்ட் கமிட்டி' வைத்து, அதன் மூலமாக நியமிக்கிறார்கள். அதிலே பல மோசடிகள் நடப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதை

[1973 டிசம்பர் 1]

மனதில் வைத்துக்கொண்டு, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் நகராட்சி மன்றங்களிலும் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்போது அரசு தரப்பு மூலமாக—அரசு அதிகாரிகள் மூலமாக நியமிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினை. ஏற்கெனவே வகுக்கப்பட்ட கொள்கையின் அடிப்படையிலேதான் ஊராட்சிக் குழுவின் மூலம் ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். அரசே அந்த நியமனத்தைச் செய்வதென்றால் புதிய கொள்கை உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

திரு எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்த ஆசிரியர்களை நியமிப்பது ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையாக இருப்பதினால், அரசு அதில் தலையிட முடியாது என்ற வகையிலே அமைச்சருடைய பதில் அமைந்திருந்தது. ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் ஆசிரியர்களை எடுக்கும்போது அவர்கள் எந்தெந்த வருஷத்தில் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் என்று பார்த்து, அந்த வரிசைப்படி நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்றாவது அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா? ஏனென்றால் நியாயமான முறையிலே முதலிலே தேர்ச்சிப் பெற்றவர்கள் நியமனத்தில் கடைசியாக வரக்கூடிய 'குடிநிலை' இப்போது இருக்கிறது. அதை மாற்றி அமைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் நகராட்சி மன்றங்களிலும், அரசு சார்பிலும் நடைபெறும் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்போது, அவர்கள் தேர்ச்சி பெற்ற அண்டன் வரிசைப்படிதான் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். தனியார் பள்ளிகளிலும் அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னபோது அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்கு சென்று, அவர்களுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பு பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகையால் தனியார் பள்ளிகளில் நாம் கட்டாயப்படுத்த முடியவில்லை.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே நியமிக்கப்பட்டுள்ள பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு (அப்பிரண்டிஸ் ஆசிரியர்கள்) பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இப்போது

1973 டிசம்பர் 1]

அளிக்கப்பட்டுள்ளப் பதவிகளில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு எத்தனை, தனியார் துறை பள்ளிகளுக்கு எத்தனை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே தொழில் பழகு ஆசிரியர் என்ற முறையில் 5,746 பதவிகளை ஏற்படுத்தினோம். அவர்களில் 1,800 பேர்களைத் தவிர மற்றவர்கள் எல்லாம் முறையான பதவிகளில் ஏற்கெனவே அமர்த்தப்பட்டுவிட்டார்கள். நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களில் யாரும் விடுபடாமல் எல்லோரும் முறையானப் பதவிகளில் அமர்த்தப்படுவார்கள். இப்போது ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள 10,200 பதவிகளில் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளுக்கு எத்தனை, அரசு சார்பு பள்ளிகளில் எத்தனை, தனியார் பள்ளிகளுக்கு எத்தனை என்பதை அந்தந்த மாவட்ட தலைமைப்பள்ளி அதிகாரி அவர்கள் இருக்கின்ற நிலைமைகளை அனுசரித்து நியமனம் செய்து வருகிறார்கள்.

Pension for Tamil scholars

* 540 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to provide pension to aged scholars in Vedic Sciences and Tamil Philosophy; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU N. DENNIS : Sir, as their contribution is to the society may I know whether, to encourage them, special treatment will be shown to them by providing pension ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே வடமொழி வல்லுநர்களுக்கு மத்திய அரசு உதவித்தொகை அளித்து வருகிறது. மாநில அரசில் அப்படிப்பட்ட திட்டம் இல்லை. ஆனால் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் சேர்ந்து கலைஞர்களுக்கு உதவி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்று செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. வட மொழி வல்லுநர்கள் உதவித் தொகைப் பெறுவதற்கு, அவர்கள்

[1973 டிசம்பர் 1]

55 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டும்; 150 ரூபாய்க்கு மேற்படாத திங்கள் வருமானம் உடையவர்களாக இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,800 ரூபாய் தரப்படுகிறது. அதிலே அவர்கள் வேறு வகைகளில் பெறுகின்ற வருமானத்தைக் கழித்துக்கொள்வார்கள். அந்த வகையில் கிட்டத்தட்ட 200 வட மொழி வல்லுநர்கள் மத்திய அரசின் உதவித்தொகை பெற்று வருகிறார்கள். மத்திய அரசும், மாநில அரசும் சேர்ந்து செயல்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் 300 கலைஞர்கள் உதவி பெற்று வருகிறார்கள். மாநில அரசு தனிப்பட்ட முறையில் 195 கலைஞர்களுக்கு உதவி அளித்து வருகிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Was there any lapse of funds allotted by the Centre in the matter of encouragement of Sanskrit education in the State of Tamil Nadu, last year? Was anything left unutilised?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பணம் நம்மிடத்தில் நேரிடையாகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. மத்திய சர்க்காரே கொடுக்கிறது. நம்மிடத்தில் கொடுக்கப்பட்டு, செலவழிக்கப்படாமல் எந்தத் தொகையும் அனுப்பப்படவில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know from the Hon. Minister for Education whether they have collected details of such scholars in our State and whether they are going to submit them to Central Government for their consideration?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநில அரசுக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டார்கள் என்றால் நாம் அதை மத்திய அரசுக்கு சிபார்சு செய்து அனுப்பி வைக்கலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மூலக் கேள்வியில் தமிழ் மெய்ப்பொருளியலிலும் சிறந்து விளங்குகிற வயதான அறிஞர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுப்பதுபற்றி கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே சமரச சன்மார்க்க நெறியில் நின்று அஞ்ஞான இருளை அகற்ற மெய்ஞான தொண்டாற்றி வரும் கிருமுருக கிருபானந்தவாரியார் எனது தொகுதியைச் சார்ந்தவர்—தள்ளாத வயதில் அருந்தொண்டாற்றிவரும் அவருக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர் ஊதியம் கேட்கவில்லை. கேட்க வேண்டிய நிலையிலும் இல்லை. பொதுமக்களே பார்த்து ஏராளமான தொகை அவருக்குத் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

இராமலிங்க அடிகளாருக்கு நினைவுச் சின்னம்

* 541 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அருட்பா வழங்கிய இராமலிங்க அடிகளார் பிறந்த இல்லத்தை விலக்கு வாங்கி அதனை நினைவுச் சின்னமாகப் பாதுகாக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தமிழகத்தில் சமரச சுத்த சன்பார்க்க நெறியினை பரப்ப அருந்தொண்டாற்றிய இராமலிங்க அடிகளார் வடலூரில் வாழ்ந்த இல்லத்தினை நினைவுச் சின்னமாக அரசே ஏற்று அமைக்க இனிமேலாவது அந்த முயற்சியில் ஈடுபட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியினர் பழங்காலச் சின்னங்கள் என்ற முறையில் எடுத்துக்கொள்வனவற்றை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இப்போது இராமலிங்க வள்ளலார் இல்லத்தை நினைவுச் சின்னமாக எடுத்துக் கொள்வதுபற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஊர்க்காரர்களும், மற்றவர்களும் அரசாங்கமே அப்படி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக்கொள்வார்களானால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிக்கும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : அந்த ஊர்க்காரர்களும், மற்றவர்களும் அரசே நினைவுச் சின்னமாக வள்ளலார் வாழ்ந்த இல்லத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக்கொள்வார்களானால் அதை கவனிக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி இல்லையென்றாலும் தேச விடுதலைக்காகப் பாடுபட்ட சிதம்பரனார், பரசுதியார் போன்றவர்கள்

[1973 டிசம்பர் 1]

வாழ்ந்த இல்லங்களை நினைவுச் சின்னங்களாக ஆக்கியிருப்பதைப் போல, சமுதாய நன்மைக்காக சமரச சூத்த சன்மார்க்க சங்கத்தை நிறுவி சமூகப்பணியாற்றியுள்ள வள்ளலாரின் நினைவு அகலாதிருக்க அவர் வாழ்ந்த இல்லத்தை நினைவுச் சின்னமாக அமைப்பதனால் சமுதாயம் வாழும் அல்லவா? இதை ஏன் அரசு செய்யக்கூடா தென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: வள்ளலார் அமைத்த ஞானசபை புதுப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர் வாழ்ந்த இல்லம் பற்றி சிலபல குழப்பங்கள் இருக்கின்றன. உண்மையாகவே அவர் வாழ்ந்த வீடு இருந்து, அதை அரசே நினைவுச் சின்னமாக அமைக்கவேண்டுமென்று அவ்வூர்க்காரர்களும், மற்றவர்களும் விண்ணப்பித்துக்கொள்வார்களானால் அந்த முயற்சிக்கு அரசு ஆக்கம் அளிக்கும்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: இராமலிங்க அடிகளார் எங்கே பிறந்தார்கள்? அவர் பிறந்த ஊர் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவர் பிறந்தது மருதூர். பிறகு வந்து சேர்ந்தது வடலூர். வடலூரில்தான் ஞான சபையை அமைத்தார்கள். அங்கேயே மறைந்துவிட்டார்கள் என்றும் கதைகள் வருகின்றன. அவை எல்லாம் பல்வேறு ஆராய்ச்சிக்குரியன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: வள்ளலார் அவர்கள் சமீப காலத்தில்தான் வாழ்ந்தார்கள். வடலூரினால்தான் நெய்வேலிக்கே ஒரு பெருமை ஏற்பட்டது. இதன் காரணத்தினால் வள்ளலார் தங்கி, வாழ்ந்த இல்லத்தை நினைவுச் சின்னமாக அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: வடலூரில் வள்ளலார் அமைத்த சன்மார்க்க சங்கம் இருக்கிறது. ஞானசபை அமைந்திருக்கிறது. அதற்குரிய சொத்துக்கள், பொருள்கள் எல்லாம் அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாக்காளினரால் பாதுகாக்கப் படுகின்றன. மருதூரில் அவர் பிறந்த வீடு என்று இருக்குமானால் அதை அரசாங்கம் நினைவுச் சின்னமாக அமைக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும்.

1973 டிசம்பர் 1]

தீரமிக்க வினையாட்டுகளில் பயிற்சி

* 542 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேர, சோழ, பாண்டியர்களை மனதில் கொண்டு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வரும் தமிழ் நாடு அரசு வில் வித்தை, குதிரை ஏற்றம், வாள் வீச்சு, ரத ஓட்டம் போன்ற தீரமிக்க வித்தைகளை அரசின் சார்பில் தமிழர்களுக்கு கற்றுவிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தத் தீரமிக்க வித்தைகளைக் கற்றுக்கொடுக்கும் முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ள வில்லை. அரசு அனுமதியுடன் நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளில் வில் வித்தை, குதிரை ஏற்றம், வாள் வீச்சு, ரத ஓட்டம் போன்ற வித்தைகளுக்கு அரசு ஆதரவு அளித்து வருகிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு சேர, சோழ, பாண்டியர்களை மனதில் கொண்டு சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம், சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் என்றெல்லாம் அமைக்கிற இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறது. தமிழர்களுக்கே சொந்தமான மல்யுத்தம், ஜூடோ எல்லாம் இன்றைக்கு ஜப்பானுக்குச் சொந்தமாகப் போய்விட்டது. டாக்டர் கருணாநிதி சோழனையும், டாக்டர் நெடுஞ்செழியன் சோழனையும், திரு. மன்னை நாராயணசாமி சோழனையும் கொண்ட இந்த அரசு தமிழர்களுக்கு இந்த தீரமிக்க வித்தைகளைக் கற்பிக்கும் திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்தவேண்டுமென்ற தேவேந்திர சோழன் கோரிக்கையை பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்படிப்பட்ட வித்தைகளைப் பொறுத்து அரசாங்கமே தனியாகப் பயிற்சி கொடுக்கிற திட்டம் இல்லை. மாண்புமிகு தேவேந்திர சோழன் குறிப்பிட்டுள்ள சிலபல பயிற்சிகள் உடற்பயிற்சித் துறைக்குள் அங்காங்கே தரப்படுகின்றன. அங்கே வாள்வீச்சு, கம்பு விளையாட்டு சொல்லித் கொடுக்கப்படுகின்றன. பார்ப்பேர் எக்சிபிஷன்போது ரத ஓட்டம் என்றில்லாவிட்டாலும் ரேக்ளா ரேஸ் விடப்படுகிறது.

[1973 டிசம்பர் 1]

குதிரையேற்றம் என்பது ரேஸ் க்ளப்—குதிரை ஏற்ற பயிற்சி கழகத்தினால் கொடுக்கப்படுகிறது. ஐம்பது, அறுபது பேர்கள் பயிற்சி பெற்றும் வருகிறார்கள். இராணுவத்தின் மூலமாக ஓரளவு வில்வித்தையும் கற்றுக் கொடுக்கப்படுகிறது. இவற்றை தனியே அரசாங்கத்தின் சார்பில் கற்றுக்கொடுக்கிற முயற்சி ஏதும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

மாயூரம் வட்டத்தில் மனுநீதித் திட்டம்.

* 553 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972-73-ல் மாயூரம் தாலுகாவில் மனுநீதித் திட்டத்தின் கீழ் பெறப்பட்ட மனுக்கள் எவ்வளவு?

(இ) அவைகளுள் தீர்வு காணப்பட்டவை எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) 112.

(இ) 108.

திரு. என். கிட்டப்பா : இம்மாதிரி மனுநீதித் திட்டம் செயல்படுத்துகின்றபோது அந்த அந்த வட்டார சட்ட மன்ற உறுப்பினர், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் யாரும் அழைக்கப்படுவதில்லை. குறிப்பாக எனது பகுதியில் அழைக்கப்படுவதில்லை. அப்படியின்றி இனிமேல் அந்த அந்தப் பகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கும், பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கும் தெரிவித்து, அவர்களையும் அழைத்து வைத்துக்கொண்டு இந்த மனுநீதித் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படிச் செய்வதில் அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. இதுபற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அறிவிக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மனுநீதித் திட்டத்தினால் எவ்விதப் பயனும் இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதை அரசாங்கம் கைவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மனுநீதித் திட்டம் நல்ல பயனைத் தந்திருக்கிறது. அதற்கான புள்ளிவிவரங்களே இருக்கின்றன.

Number of petitions received during 1972-73	...	112
Favourable orders passed		12
On the Spot		10
Subsequent		10
Rejected		2
Forwarded to other departments		94
Pending		4

இப்படி கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களுக்கு பரிகாரம் காணப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இதைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்றே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்டுக் கொண்டும் வருகிறார்கள்.

வேதாரண்யம் பெயர் மாற்றம்

* 554 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேதாரண்யம் என்னும் பெயரை அதன் பண்டைய தமிழ்ப் பெயரான 'திருமறைக்காடு' என்று மாற்றி அமைத்திட அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த வேதாரண்யம் என்ற பெயர், இதற்கு முன்னாலே திருமறைக்காடு என்று தமிழ்ப் பெயராலே வழங்கப்பட்டு, இப்பொழுது இந்தப் பெயர் வந்ததாகத் தெரிய வருகிறது இந்த மன்றத்தில் பல தடவை கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, மயிலாடுதுறை என்று சிறப்பாகக் கூறப்பட்ட பெயர்தான் இன்றைய மாயூரத்திற்கு. தமிழ் இலக்கியத்தில் கூறப்பட்டுள்ள பெயரையே பண்டைய தமிழ்ச் சொல்லாலே

[1973 டிசம்பர் 1]

வழங்கப்பட்ட இடங்களை மீண்டும் அதே தமிழ்ச் சொற்களாலே வழங்கப்பட அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேதாரணியம், மாயூரம் போன்ற பகுதிகளிலிருந்து வரப்பட்ட அந்த கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது பெயர் மாற்றம் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

பயிரிடும் உள் குத்தகைதாரர்கள்

* 555 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உள் குத்தகைதாரர் தான் பயிரிடும் சம்சாரிதான் என்று ஆக்ட் 9/69-ல் சீர்திருத்த சட்டம் பிறந்து இருந்த போதிலும் அமலுக்கு வந்ததாக அறிவிப்பு செய்யப்படவில்லையென்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உள் குத்தகைதாரர் தான் பயிரிடும் சம்சாரி என்பதைப்பற்றி, குத்தகை உதவிப் பதிவு தனி தாசில்தார். நியமிக்கப்பட்டு, அவரிடம் இவைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது, 'பார்ம் 5' என்ற பாரத்தில் பூர்த்திசெய்து கொடுக்கப்பட்டவை தாசில்தார் அலுவலகத்தில் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. அது சீக்கிரத்தில் கவனிக்கப்படாமல் இருப்பதால் இது மாதிரி பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய குத்தகை சம்சாரி யார் என்று விவசாயிகள் அறிய முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, குறிப்பிட்ட காலத்தில், விரைவில் விசாரணை செய்து, அவற்றை அளிக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்வி உள் குத்தகைதாரர்களுக்கும் பாதுகாப்பு உண்டா என்பது பற்றியதாகும். உள் குத்தகைதாரருக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. அரசாங்க சட்டங்களிலே திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு, 30-7-1969 நாளிட்ட தமிழ் நாடு அரசிதழில் இந்த உள் குத்தகைதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டு என்ற சட்டத்தை அரசாங்கம் பிரகடனப்படுத்தியது. எனவே, அந்தத் தேதியிலிருந்து அமலுக்கு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிற கேள்வி, தனிப்பட்ட பிரச்சனையாகும். தனியாகக் கேள்வி போட்டால், அதற்கான பதிலைத் தருகிறேன்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, பல ஆண்டுகளாக பயிர்நீட்டுக் கொண்டு வருகின்ற குத்தகைதாரர்களை இன்றைக்கு நில உரிமையாளர்கள் வெளியேற்ற முயற்சி செய்கிறார்கள். ஆகவே, கெஸ்ட் நோட்டீஸ்பிகேஷனில், யார் யார் குத்தகைதாரர்கள் என்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதோ, அவர்களுக்கு, அந்தப் பகுதியிலுள்ள டி.எஸ்.பி. போன்ற காவல் துறை அதிகாரிகளே முழுப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென அரசு ஆணையிடுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கெஸ்ட் நோட்டீஸ்பிகேஷனில் பதிவு பெற்றுள்ளவர்கள்தான் சட்டப் பிரகாரம் உரிமையாளர்கள். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பற்ற நிலைமை இருக்குமானால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் தெரியப்படுத்தினால், நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

இந்த மன்றத்திலே பல உரிமைப் பிரச்சினைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கான தீர்ப்புகளை பின்னால் அறிவிக்கின்றேன் என்று சொல்லியிருந்தேன். அவற்றை இன்று தெரிவிக்கிறேன்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1973 டிசம்பர் 1]

(2) நடைமுறைக் கேள்வி

(அ) அவையுரிமைப் பிரச்சினையைக் கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு உடனடியாக எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Sir, on a point of order. Under Rule 186, 'a matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon :

Provided that a matter of privilege arising..... during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business.'

என்று இருக்கிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேரவைத் தலைவரிடம் இரண்டு உரிமைப் பிரச்சினைகளை எழுப்பியிருக்கிறேன், நம்முடைய விதிமுறைகளின்படி; ஒன்று 'நவமணி' பத்திரிகையின்மீது. இரண்டாவது, 'முதலமைச்சர்' மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். அதைப்பற்றி நான் சொல்கிறேன், வேறல்ல. உரிமைப் பிரச்சினைகளைத் தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். கேள்விகள் முடிந்து, மற்ற அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னால் உரிமைப் பிரச்சினையைத்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நீங்கள் தீர்ப்பு சொல்ல ஆரம்பித்தீர்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை, இது முன்னால் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையின் மீதான தீர்ப்பு.

(3) அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) அறநிலையத் துறை அமைச்சர் பேரவைக்குத் தவறான தகவலைத் தந்ததாகக் கூறப்படுவது குறித்து (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்றைய தினம் இப் பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்தார்கள். 21-11-1973

1973 டிசம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் விடுத்த துணை வினாவிற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விடையில்—

“நீலகிரி மாவட்டத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. ஒரு முறை பால் கெட்டு விட்டது என்ற காரணத்தினால்தான் அழிக்கப்பட்டது. வேறு எந்தவிதமான புகாரும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை...”

என்று குறிப்பிட்டது தவறானது என்றும், அதனால் அது அவை உரிமையை மீறிய செயல் என்றும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறியுள்ளார். மேலும், அவர் கூறுகையில் அவருக்கு முன்பு அளிக்கப்பட்ட ஒரு விடையில்—

“நாளொன்றுக்கு 4,300 லிட்டர் ஆடை நீக்கப்பட்ட, திரிந்து போன, அருந்துவதற்கு முழுமையாகப் பயன்படாமல் போன பால் மட்டும், 13—11—1971 முதல் 21—11—1971 வரை, உதகை கூட்டுறவு பால் விநியோகச் சங்கத்தால் தள்ளப்பட்டது.”

என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளதைச் சுட்டிக் காட்டி உள்ளார்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்கையில், 15—1—1973 அன்று ஊட்டி கூட்டுறவு பால் விநியோகச் சங்கத் திலிருந்து டாங்கரில் சாலை வழியாக ஈரோட்டிற்கு அனுப்பப் பட்ட 4,450 லிட்டர் பால் ஈரோட்டிற்கு வந்து பார்க்கையில் கெட்டிருந்ததாகவும் அதனால் அது அழிக்கப்பட்டதாகவும், அதனை மனதில் கொண்டு தம் விடையில் “ஒரு முறை அவ்வாறு நேர்ந்தது” என்று குறிப்பிட்டதாகக் கூறினார். மேலும் திரு. லத்தீப் அவர்களது வினாவில் எந்தக் காலத்தில் நடைபெற்றது என்று குறிப்பிடாததால் தம் விடையில் தவறு இல்லை என்றும், அதனால் தாம் அவையில் தவறான தகவலைத் தரவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

திரு. லத்தீப் அவர்களின் வினா பின்வருமாறு உள்ளது—

“தற்போது பால் பற்றாக்குறை என்று சொல்லப்படுகிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு நாளைக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் என்று அழிக்கப்பட்டு வந்தது என்று பத்திரிகையில் செய்தி

[பேரவைத் தலைவர்]

[1973 டிசம்பர் 1]

வந்ததே. அந்த நிலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள பாலையாவது பவுடராக ஆக்க அங்கே பால்பவுடர் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்க முன்வருவார்களா?"

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தமக்கு முதலில் அளிக்கப் பட்டதாக கூறப்படும் விடையில் குறிப்பிட்டுள்ள நிகழ்ச்சி நடந்தது 13-11-1971 முதல் 21-11-1971 வரை. தற்போது நடந்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவது 15-1-1973-ல். திரு. லத்தீப் அவர்கள், 1971-ம் ஆண்டு-இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால்-நடந்த நிகழ்ச்சியை நினைவில் கொண்டு தம் துணைக் கேள்வியை கேட்டிருப்பார் என்று கருதுவதற்கில்லை. 1973-ம் ஆண்டு ஜனவரியில் நடந்த நிகழ்ச்சியைத் தான் அவர் கேட்டிருக்க வேண்டும். எனவே, அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விடை பொருத்தமானது, சரியானதும் ஆகும். மேலும், பேரவைக்கு 1971-ல் தானே அளித்த ஒரு விடையை மறுக்க வேண்டிய அவசியமும் அமைச்சருக்கு இல்லை. எனவே, இதில் அமைச்சர் தவறான தகவல்களைக் கொடுத்தார் என்பது சரியல்ல.

அவைக்கு வேண்டுமென்றே, தவறு என்று தெரிந்தும், அந்தத் தகவலை அளித்தால் அது அவையுரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதுதான் நமது அவையிலும், நாடாளுமன்றத்திலும் பல முறை கொடுக்கப்பட்டுள்ள தீர்ப்பாகும். இங்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தாம் அவைக்குக் கொடுத்த தகவல் தவறான தல்ல என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். எனவே இதில் அவை உரிமை மீறல் நிகழ்ச்சி எதுவும் இல்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

(ஆ) பேரவையில் வைக்கப்பட்ட அறிக்கையில் இணைக்கப்பட்டுள்ள முதலமைச்சர் இந்தியப் பிரதமருக்கு எழுதிய கடிதம் உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களைக் களங்கப் படுத்தும் வகையில் அமைந்துள்ளது என்று கூறப்படுவது குறித்து (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. தங்கமணி அவர்கள் எழுப்பிய ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை.

The Hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani has raised a matter of breach of privilege on the ground that in the reply to the rejoinder submitted to the Prime Minister of India by

1973 டிசம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

Thiru M. G. Ramachandran, M.L.A. and Thiru M. Kalyana-sundaram, M.P., the member has been described as one who has no qualms of conscience in attacking the Government for the very act which he had requested the Government to do and that such was the character and calibre of the persons who had brought charges against the Government.

When the matter was raised in the House, the Hon. Minister for Industries explained the position justifying the use of the passages against which the Hon. Member Thiru Thangamani had taken objection.

No doubt, any attack on an hon. Member of this House besmirching his character will be breach of privilege of the House, if such act of attacking the character was made in such a way as to impede the execution of his duties as a member of this House. In the present instance, the hon. Member Thiru Thangamani was a signatory to a petition submitted to the President of India in which certain charges have been levelled against some Ministers of the State Government. In repudiating those charges, the abovementioned passage had been written.

As already stated, breach of privilege will arise only if any defamatory statement is made against a member with reference to anything said or done inside the House. Admittedly in the present case the alleged passage was not used against the hon. Member Thiru Thangamani for his having supported the amend-ment to the City Tenants Protection Act or for his having given a requisition to pass such an amendment. Because he imputed motive elsewhere to the Government for having brought the same amendments which he had supported in the House, the above-mentioned passage had been used against him.

I therefore hold that there is no breach of privilege.

அடுத்து, திரு. செளந்தரபாண்டியன் அவர்கள் 28-11-1973 ஆம் நாளன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்பினார். அதற்கு என்னுடைய தீர்ப்பினை அளிக் கிறேன்.

326 பேரவையில் வைக்கப்பட்ட அறிக்கையில் இணைக்கப்பட்டுள்ள முதலமைச்சர் இந்திய பிரதமருக்கு எழுதிய 4டிதம் உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களைக் களங்கப் படுத்தும் வகையில் அமைந்துள்ளது என்பது குறித்து

[1973 டி.சம்பர் 1]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் நவமணி மேல் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சனைக்கு பின்னால் வர இருக்கிறேன். நீங்கள் உட்காருங்கள். முதலில் இதைப்பற்றி என்னுடைய தீர்ப்பை அளித்துவிடுகிறேன்.

இந்த நிகழ்ச்சிகள் முடிந்த பிறகு நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்புங்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டேன். என்னுடைய தீர்ப்பைக் கொடுத்த தற்குப் பிறகு உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்புகள்.

(இ) உறுப்பினர் திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன், தான் ஒரு வருக்கு எழுதாத கடிதத்தை எழுதியதாக மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் பேரவையில் படித்தது குறித்து (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 28-11-1973-ஆம் நாளன்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மீது ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள்.

27-11-1973-ஆம் நாளன்று, முதல் துணை மதிப்பீட்டின்மீது நடைபெற்ற விவாதத்திற்குப் பதிலளித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் உரை நிகழ்த்துகையில் ஒரு கடிதத்தைப் படித்துக் காட்டி, அது உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களால் எழுதப்பட்டது என்று கூறினார். அக்கடிதம் தன்னால் எழுதப் படவில்லையென்றும், நம் மீது களங்கம் கற்பிக்கவேண்டுமென்ற கருத்துடன் அவ்வாறு சாட்டப்பட்டுள்ளதென்றும் இப்பொழுது இந்த உரிமைப் பிரச்சனைக் கடிதத்தில் உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் கூறுகிறார்.

1973 டிசம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

இப்பொழுது நாம் தீர்மானிக்க வேண்டியது, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அக்கடிதத்தைப் படித்தது அவையுரிமையை மீறிய செயலா என்பதேயாகும்.

இதைத் தீர்மானிப்பதற்கு முன் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் உரையையும் அப்பொழுது குறுக்கிட்டுப் பேசிய உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் உரையையும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

இது சம்பந்தமாக நிகழ்த்தப்பட்ட உரைகள் பின்வருமாறு:—
“மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள்:—

... டைரக்டர் பதவி வாங்கித் தருகிறேன், சென்னைக்குப் போக வழிச்செலவும் கார் நிதியும் கொடு என்று ஒருவருக்குக் கடிதம் எழுதியது உண்டா?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் :

இதுவரை நான் எவருக்கும் அதுமாதிரிக் கடிதம் எழுதியது கிடையாது. அவர்கள் நிரூபிக்கத் தயாரா?”

இதை அடுத்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் :

“தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய கையெழுத்துப் பெற்ற அந்தக் கடிதத்தைப் படிக்கிறேன்” என்று அறிவித்துவிட்டு, கடிதத்தைப் படித்துக்காண்பித்தார்.

இந்தக் கடிதத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் படித்து முடித்தவுடன் உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் பேசியதாவது:—

“அந்த விஸ்வநாதன் என்பவர் யார் என்பதை முதலில் இந்த அவை புரிந்து கொள்ளவேண்டும். உள்ளபடியே நான் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும். நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருந்த நேரத்திலே குளித்தலை சட்ட மன்ற உறுப்பினருக்கு ஒரு கார் பரிசளிக்கப்பட்டது. அதைப் போன்று என்னுடைய தொகுதியிலும் ஒரு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு அது ஒரு ஆண்டு காலம் இழுக்கப்பட்டது. என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு குழு

[பேரவைத் தலைவர்]

[1973 டிசம்பர் 1]

அமைத்தார்கள். அந்தக் குழுவிலே பலர், அவர்களே அச்சடித்துக் கொண்ட சீட்டுகளை வைத்துக்கொண்டு வசூல் செய்தார்கள். ஆனால் எந்தவிதமான வசூலையும் ஒப்படைக்கவில்லை.

இந்த விஸ்வநாதன் என்பவர் கரூரில் பல முதலியார்களிடம் என்னுடைய பெயரைச் சொல்லி இந்தச் சீட்டை வாங்கி ஏராளமாகப் பணத்தை வசூலித்து தானே வைத்திருக்கிறார்கள். இது தான் உண்மை . . . இந்தக் கடிதத்தை அதோடு இணைப்பது எந்தவிதத்தில் பொருந்தும் என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லவேண்டும்.”

மேலே கண்ட உரைகளிலிருந்து தெரிவதென்ன? உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் முதலில், எவருக்கும் கடிதம் எழுதியது கிடையாது என்று கூறியவர், பின்னால், முதலமைச்சரவர்கள் அக்கடிதத்தை வாசித்தவுடன், அந்தக் கடிதம் யாருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த விஸ்வநாதன் பற்றியும் அந்தக் கடிதத்தில் கண்ட கார் நிதி வசூல்பற்றியும் விளக்கம் தந்தார். அந்தக் கடிதம் பற்றி எவ்வித மறுப்பும் தெரிவிக்கவில்லை. மாறாக, அவர் எழுப்பிய வினா . . .

“இந்தக் கடிதத்தை அதோடு இணைப்பது எந்தவிதத்தில் பொருந்தும் என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் சொல்ல வேண்டும்”. என்பதே ஆகும். ஆக, இந்த உரைகளிலிருந்து தெரிவாகத் தெரிவது, உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள், அக் கடிதம் எழுதப்பட்ட சூழ்நிலையை விளக்கியுள்ளார் என்பதே ஆகும்.

இப்படியிருக்க, அடுத்த நாள், அதாவது 28—11—1973-ஆம் நாளன்று, உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பி, அக்கடிதம் அவரால் எழுதப் படாதது என்று தனது அறிக்கையில் கூறியுள்ளார். அதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகையில் முந்திய தினம் பேரவைக்குள் துண்டு அறிக்கைகளை விசியெறிந்து கோஷங்கள் எழுப்பிய மாணவர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகளை உறுப்பினர் கொடுத்திருந்ததால் உறுப்பினர் மீது ஆத்திரம் கொண்ட மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், அவர் மீது களங்கத்தை உண்டாக்கவேண்டு

1973 டிசம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

மென்று கருதி, அவரால் எழுதப்படாத கடிதத்தை வாசித்தார் எனக் கூறினார். இதற்குப் பதிலளிக்கையில் இதை மறுத்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், தம்மால் வாசிக்கப்பட்ட கடிதம் 1968-ஆம் ஆண்டு தபால் முத்திரையுடன் கூடிய கடிதம் என்றும் தெரிவித்தார்கள்.

இப்பொழுது நாம் பார்க்கவேண்டியது—உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் கூறியுள்ளபடி, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் வேண்டுமென்றே, உறுப்பினரால் எழுதப்படாத கடிதத்தை உறுப்பினர் எழுதியதாக அவையில் வாசித்தாரா என்பதே ஆகும். || முதல் நாள் பேரவைக்குள் துண்டு அறிக்கைகளை விசியெறிந்த மாணவர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டை வழங்கியது உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் தான் என்ற காரணத்தால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இக் கடிதத்தை உருவாக்கியிருக்க முடியாது என்பது தெளிவு. ஏனெனில், அக்கடிதம் 'இன்லண்டு லெட்டரில்' எழுதப்பட்டுள்ளது. அதில் 23-12-1968, 24-12-1968, 25-12-1968 தேதிக்குள்ள தபால் முத்திரைகள் தெளிவாகப் பதிந்துள்ளன... எனவே, 27-11-1973-இல் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியின் காரணமாக, 1968-ஆம் ஆண்டு தபால் முத்திரை போட்ட கடிதத்தை எவராலும் பொய்யாக உருவாக்க இயலாது. எனவே, முந்திய நாள் மாணவர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கிய காரணத்தால் இக் கடிதம் உருவாக்கப்பட்டது என்று உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் கூறுவதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை.

மேலும், மேலே கூறப்பட்ட உரைகளிலிருந்து தெளிவாகத் தெரிவது என்னவெனில், 27-11-1973-ஆம் நாள், இக்கடிதத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் படித்தவுடன், உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் அக்கடிதம் யாருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த விஸ்வநாதனைப் பற்றியும், அந்தக் கடிதத்தில் கூறப்பட்டுள்ள கார் நிதியைப்பற்றியும் விளக்கங்களைத் தான் கூறினார்கள். அதிலும், ஏற்கனவே நான் கூறியபடி உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் இறுதியாகக் கேட்ட கேள்வி—“இந்தக் கடிதத்தை அதோடு இணைப்பது எந்த

[பேரவைத் தலைவர்]

[1973 டிசம்பர் 1]

விதத்தில் பொருந்தும் என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் சொல்ல வேண்டும்” என்பதுதான்.

மேலே சொல்லப்பட்டதிலிருந்து இரு கூறுகள் தெளிவாகின்றன. ஒன்று 27-11-1973-ஆம் நாளன்று, உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் எழுதியதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் வாசித்த கடிதம் பற்றி பதிலளிக்கையில், உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் கடிதத்தில் கண்ட விஸ்வநாதன் பற்றியும், கார் நிதி பற்றியும் விளக்கங்கள் கூறிய தோடு அமைந்துவிட்டார். இரண்டு—அடுத்த நாள், அதாவது 28-11-1973 அன்று, இப்பிரச்சினையை எழுப்பி, உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள், அக்கடிதம் தன்னால் எழுதப்பட்டதல்ல என்று திட்டவாட்டமாக மறுத்தபோழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அக்கடிதம் உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களால்தான் எழுதப்பட்டது என்று கூறவில்லை. இதுவே இந்நிகழ்ச்சிகளிலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது.

இது, தாம் எழுதிய கடிதம் அன்று எனத் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் கூறுகிறார். அது, அவர் எழுதியது அன்று என்பதை நானும் அறிந்தேன். இதை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் ஏற்றுக்கொள்கிறார்.

இப்பேரவைக்கு தவறான தகவலை அல்லது தவறான ஆவணத்தை அது தவறு என்பதை அறிந்தும் வேண்டுமென்றே தருவது தான் அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். 27-11-1973 அன்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த கடிதம் “திரு. சௌந்தரபாண்டியன் 1968-ல் எனக்கு எழுதிய கடிதத்தைத் தங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கிறேன் என்று” விசுவநாதன் என்ற ஒருவரால் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்ட கடிதம் ஆகும்.

எனவே, உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் மீது களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் அவர் எழுதாத கடிதத்தை வேண்டுமென்றே அவர் எழுதியதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்பேரவையில் வாசித்தார் என்று கொள்ளுவதற்கில்லை. எனவே, உரிமைப் பிரச்சினை எதுவும் எழவில்லை என்று தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

1973 டி.சம்பர் 1] [திரு. செ. சௌந்தரபாண்டியன்]

(ஈ). 'நவமணி நாளிதழில் பேரவை நடவடிக்கை தவறாக வெளியிடப்பட்டிருப்பது குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை விதி எண் 184-கீழ் 'நவமணி' செய்தித்தாளின்மீது ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

27—11—1973 ஆம் நாளன்று நடைபெற்ற 1973-74 ஆம் ஆண்டிற் குரிய முதல் துணை மதிப்பீட்டின்மீது நான் பேசுகின்ற நேரத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு எதுவும் சொல்லவில்லை. நான் எனது பேச்சை முடித்து சுமார் 1 மணி 45 நிமிடங்கள் கழித்துத் தான் நான் எழுதாத கடிதம் ஒன்றை நான் எழுதியதாக அவையில் படித்தார். ஆனால் 27—11—1973 ஆம் தேதிய "நவமணி" செய்தித்தாளில் முதல் பக்கம் இரண்டாம் பத்தியில் நான் பேசும்போது முதலமைச்சர் குறுக்கிட்டு கூறியதாகச் செய்தி வெளியிட்டுள்ளது. இது பேரவையில் நடந்த நடவடிக்கையை வேண்டுமென்றே, திட்டமிட்டு, உள்நோக்கத்துடன் திரித்து வெளியிடப்பட்டதாகும். இந்த அவையின் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடியதாகவும் உள்ளது.

பொதுமக்கள் மத்தியில் என் மீது களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற கெட்ட நோக்கத்துடன் பேரவையின் நடவடிக்கையை மாற்றி நான் விவாதத்தில் பேசும்போது இடையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு கூறியதாக உண்மைக்கு மாறாக செய்தி வெளியிட்டிருப்பது எனது உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை 'நவமணி' செய்தி தாளின் மீது கொண்டுவர அனுமதி அளிக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது போதும், உட்காருங்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நான் அதை விளக்க விரும்புகிறேன். தலைவர் அவர்களே, நான் பேசும்போது முதலமைச்சர் எதுவும் குறுக்கிட்டுச் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் தான் குறுக்கிட்டுப் பேசினார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூர்ந்து கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்களே கவிர வேறு எதுவும் கூற இல்லையென்பது இந்த அவைக்கும் தெரியும், மற்றவர்களுக்கும் தெரியும். அப்படியிருக்க முதலமைச்சர் குறுக்கிட்டுப் பேசியதாக இந்த 'நவமணி'

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

[1973 டிசம்பர் 1]

பத்திரிக்கை செய்தி வெளியிட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. நான் இந்த அவையிலே இரண்டு முறை, இதுவரை எவருக்கும் அது மாதிரி கடிதம் எழுதியது கிடையாது, அவர்கள் நிரூபிக்கத் தயாரா என்று கேட்டு இருக்கிறேன். மீண்டும் ஒரு முறை நான் கடிதம் எதுவும் அப்படி எழுதவில்லை. அவர்கள் நிரூபிக்கத் தயாரா என்று கேட்டிருக்கிறேன். இதே ‘நவமணி’ இதழில் அவர்கள் படித்த கடிதத்தையும் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கடைசியிலேதான் விடையளிக்கும்பொழுதுதான் பேசினார்கள், குறுக்கிட்டுப் பேசினார்கள் என்று வந்திருக்கிறது என்று வந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, அதுவரைக்கும் பேசுங்கள்.

தாங்கள் உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பும் நேரத்தில் கொடுத்துள்ள நோட்டீசிலே, முதலமைச்சரவர்கள் விடையளிக்கும்பொழுது கூறினார்கள், ஆனால் நவமணி செய்தித்தாளில் நான் பேசும்போது முதலமைச்சர் குறுக்கிட்டு கூறியதாகக் கூறியிருக்கிறது என்று அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நவமணி செய்தித்தாளின் மேல் கொடுத்த உரிமைச் பிரச்சினையை எழுப்பும் நேரத்தில் அதில் என்னென்ன சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரியிருக்கிறது என்றுதான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் என்னிடம் நோட்டீஸ் கொடுத்தால் நான் பேப்பரைப் பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமல்லவா? (குறுக்கீடு) அதை இப்பொழுது பார்க்க முடியாது. இதில் என்ன குற்றச்சாட்டைக் கூறியிருக்கிறீர்களோ அதைப் பற்றித்தான் கூறலாம். அதை விட்டு வேறு விஷயங்களைச் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அந்தக் கடிதம் ‘போர்ஜி’ என்று தெரிந்தும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடிதத்தைப்பற்றிப் பேசுக இல்லை. உங்களுடைய உரிமைப்பிரச்சனை என்னவென்றால், முதலமைச்சரவர்கள் விடையளிக்கும்பொழுது கூறினார்கள், ஆனால் நவமணி செய்தித்தாளில் நான் பேசும்பொழுது குறுக்கிட்டுக் கூறியதாகக் கூறியிருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள்.

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தங்கள் அனுமதியின்பேரில் இதைக் கூறுவதற்கு அனுமதித்தால் கூறுகிறேன். இல்லையென்றால் வேறொரு உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வருவதற்குத் தாங்கள் அனுமதி அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுதுள்ள உரிமைப் பிரச்சனை இந்த அளவோடுதான்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பேரவையில் 27—11—1973 ஆம் தேதி நான் பேசுகின்ற நேரத்தில், இளைஞர் அணிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படும்போது சிபாரிசின் அடிப்படையிலேயே நடைபெறுகிறது என்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் குறுக்கிடவில்லை, வேறு இரு அமைச்சர்கள் தான் குறுக்கிட்டார்கள், ஆனால் குறுக்கிடாததைக் குறுக்கிட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறது என்ற அந்த அளவோடு சொல்கிறீர்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நவமணி பத்திரிகையில் இந்த இடத்தில் குறுக்கிட்டார் என்று குறிப்பாகச் சொல்லியிருக்கிறது. அதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. குற்றச்சாட்டுக் குரிய பகுதியைப் படிக்காமல் வேறு எதைச் சொல்வது? இளைஞர் அணிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படும்போது சிபாரிசின் அடிப்படையிலேயே நடைபெறுகிறது என்று போட்டு விட்டு பிறகு சிறிய கொட்டை எழுத்துக்களில், ‘முதல்வர் குறுக்கிட்டு . . .’ என்று போட்டுவிட்டு பிறகு சிறிய எழுத்தில், ‘அப்போது முதல் அமைச்சர் கருணாநிதி குறுக்கிட்டுக் கூறியதாவது :—நண்பர் சௌந்தரபாண்டியன் . . .’ என்று தொடங்குகிறது. நான் அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியைத்தான் சுட்டிக் காட்டினேனே தவிர வேறு எதையும் அல்ல. ஆகவே, நான் பேசும்பொழுது முதலமைச்சரவர்கள் எவ்விதமான குறுக்கிடும் செய்யவில்லை. ஆனால் நவமணி செய்தித்தாள் வேண்டுமென்றே, வெளி உலகத்தில் பார்ப்பவர்கள் என்னுடைய திறமையின்மை என்பதாக அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக உள்நோக்கத்தோடு, முதலமைச்சருக்குத்தான் ஏதோ திறமையிருப்பதைப்போல உடனே குறுக்கிட்டுக் கூறினார் என்று பொருள்படும் அளவிற்குப் போட்டிருப்பதால் ஒரு அரசியல்வாதிக்கு எந்தெந்த அளவிற்குக் களங்கம்

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1973 டிசம்பர் 1]

செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு நவமணி செய்தித்தாள் திரித்து வெளியிட்டிருக்கிறது. இந்தப் பேரவையின் நிகழ்ச்சியையே மாற்றி வெளியிட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இது உரிமைப் பிரச்சனைக்கு அனுப்பவேண்டிய முக்கியமான ஒன்றாகும் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் அறிக்கையோடு தரப்பட்ட “நவமணி” செய்தித் தாளையும் சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பையும் நான் பார்வையிட்டேன். “நவமணி” செய்தித் தாளில் எழுதியுள்ள படி, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் உரை நிகழ்த்தும்பொழுது குறுக்கிட்டு எதையும் கூறவில்லை. பண ஒதுக்கீடு விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும் பொழுதுதான் முதல்வர் அவர்கள், உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களால் எழுதப்பட்டுள்ளதாகவுள்ள கடிதம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். எனவே, உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் பேசும்பொழுது குறுக்கிட்டு முதல்வர் அவர்கள் கூறியதாகச் செய்தித்தாளில் வெளியிட்டிருப்பது தவறு.

சட்ட மன்ற நடவடிக்கைகளை வேண்டுமென்றே திரித்து வெளியிடுதல் அவையின் உரிமையை மீறியதாகும் என்பத்தில் ஐயம் இல்லை. ஆயினும், அவ்வாறு தவறாக “நவமணி” செய்தித் தாளில் வெளியிட்டுள்ளது, வேண்டுமென்றே வெளியிட்டதாகக் கொள்ளுவதற்கில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியபடி, எந்த வித உள்நோக்கமும் கற்பிப்பதற்கு இடம் இல்லை என்றே கருதுகிறேன். உறுப்பினர் மீது களங்கம் கற்பிக்கும் கெட்ட நோக்கத்துடன் இவ்வாறு பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் கொள்ளுவதற்கில்லை. எனவே, இதில் உரிமைப் பிரச்சனை ஏதுமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

இருப்பினும், “நவமணி” செய்தித் தாளின் பொறுப்பாளர்களையும், மற்றும் இதர செய்தித் தாள்களையும் நான் கேட்டுக் கொள்வது, சட்ட மன்ற நடவடிக்கைகளை வெளியிடும்பொழுது கவனத்துடன் வெளியிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

(உ) திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ஒப்புக்கொள்ளாத ஒன்றை அவர் ஒப்புக்கொண்டதாக முதலமைச்சர் கூறியது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள், தான் ஒப்புக்கொள்ளாத ஒன்றை ஒப்புக் கொண்டதாக முதலமைச்சர் கூறினார் என்ற அளவில் ஒரு உரிமை பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்த உரிமைப்பிரச்சனை, முன்பு எழுப்பிய ஒரு உரிமைப்பிரச்சனைக்குத் தீர்ப்பளித்த வகையிலே அடங்கிவிடுவதால் இந்த உரிமைப்பிரச்சனைக்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய 186-வது விதியில் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு உறுப்பினர் உரிமைப்பிரச்சனை எழுப்பும் நேரத்தில் அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து சபை உடனே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று தெளிவாக இருக்கிறது. எப்படி உரிமைப்பிரச்சனையில் வருகிறது என்று என்னுடைய கருத்தைக்கூடக் கூறுவதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்கவில்லை என்றால் . . .

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: The Hon. Speaker has already given his decision on the matter.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN: It is different matter.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: It should not be raised; the Hon. Speaker has already given his decision.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN: It is entirely a different matter. It has no relation with this issue. தயவு செய்து படிக்கவாவது அனுமதிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது இரண்டும் ஒரே நிலையிலே தொடர்புடைய உரிமைப்பிரச்சனைகள். ஆகவே, ஒரு உரிமைப்பிரச்சனைக்குத் தீர்ப்பளித்த பிறகு இதற்குத் தீர்ப்பளிக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லியதற்குப் பிறகு மீண்டும் அதை எழுப்புவது முறையல்ல.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN: No. No. It is entirely a different matter and not the same thing. எந்த இடத்தில் நான் ஒத்துக்கொண்டேன்? நான் ஒத்துக்கொண்டதாக அவைக்குறிப்பிலே இருக்கிறதா?

336 திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் ஒப்புக் கொள்ளாத ஒன்றை அவர் ஒப்புக் கொண்டதாக முதலமைச்சர் கூறியது குறித்து

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் பற்றி விரிவாகத் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : ஏராளமான ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி முடிவு தந்து விட்டபிறகு, அந்தக் கடிதம் உங்களால் எழுதப்படவில்லை என்று முடிவெடுத்தபிறகு அதைப்பற்றி விவாதம் தொடங்குவது முறையல்ல.

(4) அறிவிப்புகள்.

(அ) ஆவணங்களைப் பேரவையில் படிப்பது குறித்தும், குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டப்படுவது குறித்தும் பின்பற்றப் பட வேண்டிய முறைகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உரை நிகழ்த்தும் பொழுது ஏதாவதோர் ஆவணத்தைப் பேரவையில் படிக்கவேண்டுமெனில், அதனை முன்னதாகவே பேரவைத் தலைவரிடம் காட்டி, அவரது அனுமதியைப் பெற்ற பின்னரே படிக்க வேண்டும். அதிலும் முக்கியமாக, பேரவையின் உறுப்பினர் ஒருவரால் எழுதப்பட்ட கடிதம் அல்லது ஆவணம் ஒன்றைப் பேரவையில் படிக்க விரும்பினால், அதனைப் பேரவைத் தலைவர், பாரால் எழுதப்பட்டது என்று கூறப்படுகிறதோ அந்த உறுப்பினரிடம் காட்டி அதன் உண்மைத் தன்மையை உணர்ந்து அனுமதி வழங்கிய பின்னரே அவையில் படித்தல் வேண்டும்.

ஓர் உறுப்பினர் பேசும்பொழுது, வேறோர் உறுப்பினர் மீது குறிப்பிட்டு ஏதாவது குற்றம் சாட்ட விரும்பினால், அக்குற்றச் சாட்டைப் பேரவைத் தலைவரிடம் முன்னதாகவே கூறி, பேரவைத் தலைவர் அதைக் குற்றம் சாட்டப்படும் உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்ததன் பின்னரே, அதற்கான அனுமதி வழங்குவார். அவ்வித அனுமதியின்றி, எந்த உறுப்பினரும் வேறொரு உறுப்பினர் மீது தமது உரையில் குற்றம் சாட்டுவது கூடாது.

ஆவணங்களைப் பேரவையில் படிப்பது குறித்தும், குற்றச்சாட்டுகள் 337
சாட்டப் படுவது குறித்தும் பின்பற்றப் பட வேண்டிய
முறைகள் குறித்து

1973 டிசம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

இதுவே நாடாளுமன்றத்திலும் நமது சட்ட மன்றங்களிலும் பின்பற்றப்படும் மரபாகும். நேற்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்திலும் இந்த முறையைத் தவறாது பின்பற்ற வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் இதனைக் கருத்திற்கொண்டு உரை நிகழ்த்துமாறு வேண்டுகிறேன்.

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) ஆவணங்கள் படிப்பது குறித்து பேரவைத் தலைவர் வகுத்த முறையைப் பின்பற்றுவது பற்றி.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை உங்கள் அனுமதியின் பேரில் எழுப்ப விரும்புகிறேன். தாங்கள் தீர்ப்பு கொடுக்கும் பொழுது யாராவது ஒரு உறுப்பினர் இன்னொரு உறுப்பினருக்கு எழுதியிருந்தால், அதை எழுதிய உறுப்பினருக்குக் காட்ட வேண்டுமென்றும், அந்த உறுப்பினரின் அனுமதி பெற்றுத்தான் படிக்க வேண்டுமென்று தீர்ப்பளித்தீர்கள். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு கடிதத்தைப் படிக்கும்பொழுது, உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் எழுதியதாக ஒரு கடிதத்தைப் படித்தார்.

alleged to have been written by Thiru P. Soundarapandian என்று காட்டினார், இங்கே படித்தார். அந்த நேரத்தில், உங்களுடைய தீர்ப்பிற்குக் கட்டுப்பட்டுத்தான் இருக்கிறோம் என்று சொல்வதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களுடைய அனுமதியில்லாமல் படித்தார்கள். ஆகவே, தாங்கள் இப்பொழுது கூறியிருக்கும் முறையில் அமைச்சர்களுக்கு ஒரு ரூலிங், மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு இன்னொரு ரூலிங் என்று இருக்கிறதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. நேற்று அலுவல் ஆய்வுக்குழுக் கூட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவு இது. இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் 234 உறுப்பினர்களுக்கும் இது பொருந்தும். அமைச்சர்களானாலும், கட்சித் தலைவர்களானாலும், எந்தக் கட்சி உறுப்பினர்களானாலும் அது எல்லோருக்கும் உரியதுதான். அடுத்து

[1973 டிசம்பர் 1]

டாக்டர் எச். வி. ஹான்டே : சார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் எழுந்து நிற்கும்பொழுது யாரும் நிற்கக்கூடாது என்ற அந்த மரபைக் கூட பின்பற்றவில்லையென்றால் எப்படி?

[முற்பகல் 10-30]

(இ) பேரவை நடவடிக்கைகளின் ஒரு பகுதி முழுமையையும் நீக்குவது குறித்துப் பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை நடவடிக்கைகளின் பகுதிகளை நீக்குவது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்கள் நேற்று ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். அதுபற்றி நான் முடிவு கூறியபோது, இவ்வாறு நீக்கப்படுவது இதற்கு முன்னரும் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்கான சான்றுகளை இன்று தருவதாகக் கூறினேன்.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் பெருமளவில் நீக்கப்படுவது நம் நாட்டுப் பல்வேறு சட்டமன்றங்களிலும் நிகழ்ந்த காரணத்தால் 1956 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற பேரவைத் தலைவர்கள் மாநாட்டிலே கூட இது குறித்துப் பெரிய விவாதமே நடைபெற்றுள்ளது.

1958 ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் ஓர் உறுப்பினர் ஆற்றிய உரையில் இருபது நிமிடம் பகுதி அப்பொழுது பேரவைத் தலைவராக இருந்த டாக்டர் திரு. கிருஷ்ணராவ் அவர்களால் நீக்கப்பட்டுள்ளது.

1964 ஆம் ஆண்டில் ஓர் உறுப்பினரின் உரையில் ஒரு பகுதி அப்பொழுது பேரவைத் தலைவராக இருந்த திரு. செல்லபாண்டியன் அவர்களால் நீக்கப்பட்டுள்ளது.

6-3-1968 ஆம் நாள் நிகழ்ச்சிகளில் இருபது நிமிட விவாதமும், 20-8-1968 ஆம் நிகழ்ச்சிகளில் பதினைந்து நிமிட விவாதமும் பேரவை நடவடிக்கை குறிப்பிலிருந்து அறவே நீக்கப்பட்டுள்ளன.

மில்லி மக்களவை, மாநிலங்கள் அவைகளிலும் கூட இவ்வாறு நடவடிக்கைப் பகுதிகள் நீக்கம் செய்யப்பட்டதற்கு நிறையச் சான்றுகள் உள்ளன ஓர் உறுப்பினர் ஆற்றிய உரை முழுவதுமாக நீக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சியும் ஆங்கு நிகழ்ந்துள்ளது.

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதை, அந்த வார்த்தைகளை, மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்கள் கூறிய பகுதிகளிலிருந்து அந்தப் பகுதிகள் மட்டும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. திருமதி. ஜோதி வெங்கடாசலம்.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I move—

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I have already been permitted to move any adjournment motion and the hon. Member should not disturb me . . .

(திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் நின்றனுகொண்டிருந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். அவர்கள் பேசி முடியட்டும்.

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

பேட்டவாய்த்தலை சர்க்கரை ஆலைமுன் கரும்பு உற்பத்தியாளர் உண்ணாநோன்பு இருப்பது குறித்து

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Mr. Speaker, Sir, I have given notice under rule 42 of the Assembly Rules, that the business of the House do stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz.,

'That the fast by Sugarcane growers of Tiruchirappalli district before Pettaivaithalai Sugar Mills to press their demand'.

தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் அவர்களுக்கு கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்கு கிடைக்கிற விலை குறைவாக இருக்கிறது என குளித்தலை விவசாயிகள் சங்கம் ஒரு அறிக்கை விட்டிருந்தார்கள். உத்தர பிரதேச மாநிலத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது அங்கு கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்கு கிடைக்கிற விலை 130 ரூபாய் ஆக இருக்கிறது, கர்நாடக மாநிலத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறநேரத்தில் அங்கு விலை டன்

1973. டிசம்பர் 1] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

ஒன்றுக்கு ரூ. 120 கொடுக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ் நாட்டில் கரும்பு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய விலை டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 90 தான் கிடைக்கிறது. அது குறித்து நவம்பர் 21, 22, 23-ம் தேதிகளில் தொடர்ந்து மூன்று நாட்கள் என் தொகுதியைச் சேர்ந்த பேட்டவாய்த்தலையில் இருக்கக்கூடிய சர்க்கரை ஆலைக்கு முன்பு கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகள் ஒரு உண்ணாவிரதம் இருந்திருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் தமிழக அரசாங்கம் கரும்பு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு இந்த விலையை உயர்த்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிற காரணத்தாலும்—இன்று வெளிச்சந்தையில் பொதுமக்களுக்கு விற்கப்படுகிற விலையைப் பார்க்கும் போது சர்க்கரை கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 3-85 என்று விற்கப்படுகிறது—இது பொதுமக்களையும் பாதிக்கிறது, கரும்பு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளையும் பாதிக்கக்கூடிய காரணத்தினால் இது அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததொரு விஷயமாகும். ஆகவே, இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தது 23-ம் தேதி. 23-ம் தேதி கொடுக்கப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் அமைச்சர் அவர்கள் இல்லாததால் இன்று வருகிறது. இன்று ஒன்று நீங்கள் இதே சப்ஜக்டில் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஏற்கனவே ஒரு தீர்மானம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எடுக்கப்படவில்லை என்று திரு. பழனிச்சாமி அவர்களுக்குத் தகவல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதை வைத்து ஒவ்வொரு முறையும் விதி 41-ன் கீழ் கொடுப்பது, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுப்பது என்றால் ஒரே தீர்மானத்தைப் பற்றி பலர் பேசுவது முறையல்ல. ஆகவே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எதுவும் இல்லை.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, the token fast before the Pattavaithalai Sugar Mills has been given up. The cane growers of Poyyamani Village are now supplying sugarcane to the factory. The Mill is paying the price notified by the Government of India, namely, Rs. 80 per tonne and crushing is going on normally. For the sugar years 1971-72 and 1972-73

[Thiru Si. Pa. Aditanar] [1973 டிசம்பர் 1]

(Sugar year is from October to September) tripartite meetings of the representatives of the sugar mills, cane growers and the State Government were held and the mill owners were persuaded to pay a price higher than what the Government of India notified under the Sugarcane Control Order. For the year 1973-74, a similar tripartite meeting will be convened shortly for the same purpose. As the situation in the particular Mill mentioned by the hon. Member is now normal, I submit to the Hon. Speaker that there is no need to adjourn the business of the House.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: ஒரு க்ளாரிபிகேஷன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் க்ளாரிபிகேஷன் கிடையாது.

(திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸில்தான் கேள்வி கேட்கலாம்.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே க்ளாரிபிகேஷன் கிடையாது. அது முறையே இல்லை. கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸிலே தான் அப்படி கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்கு பிறகு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(6) அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவை 41-வது விதி, பிரிவு (3)-ன்படி ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டு வரக் கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்த வேண்டும்.” என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

1973 டிசம்பர் 1]

(7) கவன ஈர்ப்பு.

தமிழாசிரியர்கள் தம் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்த மறுப்பு வாரம் நடத்துவது குறித்து

THIRU J. JAMES : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Education and Tourism to a matter of urgent public importance, namely, the grievances and demands of the Tamil Pandits and the protest week being observed by the Secondary Grade Tamil Pandits in this State to press their demands.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் ஆசிரியர்களின் கோரிக்கைகளில் முக்கியமானது முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை என்றுள்ள பாதுபாடை நீக்கவேண்டும் என்பது. முதல் நிலைத் தமிழாசிரியரின் சம்பளம் ரூ. 300—500. இரண்டாம் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியரின் சம்பளம் ரூ. 210—325. இந்த இரு நிலைகளுக்கும் உரிய தகுதிகளில் முக்கிய வேறுபாடு, முதல் நிலைக்கு பள்ளியிலுதிப் படிப்புத் தேர்ச்சியில் தேர்வு பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பது. தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு பொதுக் கல்வி அடிப்படையில் தேர்ச்சி இருப்பது அவசியம் என்பதையும், அந்த அடிப்படையில் இரு நிலைகளை உருவாக்கியுள்ளது பொருத்தமானது என்பதையும், அந்நிலைமை தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டும் என்பதையும் தமிழ்நாடு இரண்டாம் ஊதியக் குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. இக்கருத்து அரசுக்கும் ஒப்புதலானதே.

முதல்நிலைத் தகுதி பெற்று, போதிய பதவிகள் இல்லாத காரணத்தால் இரண்டாம் நிலையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு, முதல் நிலைப் பதவிகளை ஏற்படுத்தித் தர அரசு முன்வந்தது. அந்த அடிப்படையில் 2,260 இரண்டாம் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர் பணியிடங்கள் முதல் நிலை பணி இடங்களாக மாற்றப்பட்டுள்ளன.

இரண்டாம் நிலையில் இன்னும் சுமார் 1,700 ஆசிரியர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்றும், முதல் நிலைப் பதவிக்குரிய தகுதிகள் அவர்களுக்கு இல்லையென்றும் அறியப்படுகிறது. முதல் நிலைப் பதவிக்கு தகுதியுடையவர்களை மட்டுமே முதல் நிலைக்கு உயர்த்துவது பொருத்தம் என்ற போதிலும், நீண்ட காலம் இவர்கள் பணியாற்றிய காரணத்தால் இவர்களுக்கு ஊக்க மளிக்கும் பொருட்டு 15 ஆண்டுகள் இரண்டாம் நிலையில் பணியாற்றியவர்களை, தகுதியின்மையைப் பொருட்படுத்தாமல் முதல்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 டிசம்பர் 1]

நிலைக்கு உயர்த்தலாமா என்பது குறித்து அரசு அனுதாபத்துடன் ஆய்வு செய்து வருகிறது. இது குறித்து விரைவில் ஆணைகள் வெளியிடப்படும்.

போதிய தமிழ்த் தேர்ச்சியும், பொதுக் கல்வித் தேர்ச்சியும் உடையவர்களையே தமிழ் ஆசிரியர்களாக இனி நியமிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இனி நியமிக்கப்படும் ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் முதல் நிலைப் பதவிக்குரிய தகுதி இருக்கவேண்டுமென்று நிர்ணயித்து, அவர்கள் அனைவருக்கும் முதல் நிலை ஊதியத்தையே வழங்குவது குறித்து அரசு ஆய்வு செய்து வருகிறது.

பயிற்சி பெற்ற தமிழ் ஆசிரியர்கள் போதிய அளவு கிடைக்காத காலக் கட்டத்தில் மதுரை தமிழ்ச் சங்கத்தின் வாயிலாக புலவர் பண்டிதம் பெற்றவர்களையும் தமிழ் ஆசிரியர்களாக நியமிக்கலாம் என்று அரசு பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அனுமதித்திருந்தது. அது ஆசிரியர் பற்றாக்குறையைப் போக்க செய்யப்பட்ட இடைக்கால ஏற்பாடு. அதை நிரந்தரமாக்குவது உசிதமல்ல. இனிமேல் பொதுவாக முதல் நிலைப் பதவிக்குரிய தகுதி பெற்றவர்களையே தமிழ் ஆசிரியர்களாகத் தேர்ந்தெடுத்து நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது. இது குறித்து விரைவில் ஆணைகள் வெளியிடப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கால் அட்டன்ஷன் கொண்டு வந்த உறுப்பினர் இல்லை என்றால் வேறு யாராவது பேசலாம் என்று தான் இருக்கிறது. அதற்கு விளக்கம் தர அனுமதி இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். கால் அட்டன்ஷன் மோஷன் கொண்டு வந்தவர்கள் அவையில் இல்லை என்றால் இன்னொரு உறுப்பினர் மோஷனை முன் மொழியலாம். அந்த உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதைத் தொடர்ந்து கால் அட்டன்ஷன் கொடுத்த உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கின்ற உரிமை அதை “மூவ்” செய்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இருக்கிறது என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் உணரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி இல்லை. அடுத்து பேரவைவிதிகளின் 41-வது விதியின் கீழ் திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்கள் கொண்டுவந்த கவன ஈர்ப்பு பிரேரணையை முன்மொழிய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

(ஆ) ஓசூர் தேங்கனிக் கோட்டை வட்டங்களில் உணவுத் தானியப் பங்கீடு அட்டைகள் வழங்க வேண்டிய அவசியமும் தானியங்கள் பற்றாக்குறையும் எல்லையோரப் பகுதிகளில் குறித்து.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the scarcity of foodgrains in the belt areas of the State, particularly in Hosur and Derkanikotta taluks and the need to issue ration cards in the belt areas of the State.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில எல்லைகள் வழியாக நெல் மற்றும் அரிசி கடத்தப்படுவதைத் தடுக்க சட்டபூர்வ கட்டுப்பாடு நடவடிக்கைகள் எடுக்க 1964-ம் ஆண்டு தென் மாநிலங்கள் (அரிசி ஏற்றுமதி முறைப்படுத்தல்) ஆணை, வழிவகை செய்கிறது. இவ்வாணையில், மாநில எல்லையில் 5 மைல் அகலத்திலுள்ள பகுதியை, 'எல்லையோரப்பகுதி' என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எல்லையோரப்பகுதியின் வெளியிலிருந்து எல்லையோரப்பகுதிக்கும், எல்லையோரப்பகுதியின் ஓரிடத்திலிருந்து வேறொரு இடத்திற்கும் நெல் மற்றும் அரிசியை, அனுமதி இன்றி எடுத்துச் செல்வது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. அனுமதியின்றி எடுத்துச் செல்லப்படும் உணவுப்பொருள்கள் போக்குவரத்தைத் தடுத்து நிறுத்தும் பொருட்டு எல்லையோரப்பகுதியில் வசதியான இடங்களில் சோதனைச்சாவடிகளை நிறுவிடும், எல்லையோரப்பகுதியில் நடமாடும் காவல் குழுக்களை நிறுவியும் இக்கட்டுப்பாடுகள் செயல்படுத்தப்படுகின்றன.

எல்லையோரப்பகுதிகளில் உள்ள மக்களுக்கு போக்குவரத்து கட்டுப்பாட்டினால், எவ்விதத் தொல்லையும் ஏற்படாமல் இருக்கும் பொருட்டு, எல்லைப்புறத்திலுள்ள மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளனர். (1) எல்லையோரப் பகுதியிலுள்ள விகாச்சலையும், தேவையையும் கணக்கில் கொண்டு மேற்கொண்டு வெளியிலிருந்து கொண்டுவரும் அளவைக் கணக்கிடுகின்றனர். (2) எல்லையோரப்பகுதிக்கு அதிகப்படியாகத் தேவைப்படுவதை அனுமதிபெற்ற வியாபாரிகளும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் அம்மாவட்டத்தில் வாங்குகின்றனர். (3) அந்த இருப்புகள் எல்லைப்புறப் பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் நிர்ணயிக்கும் விலையில், குடும்ப அட்டைகள் மூலம் வழங்கப்படுகிறது. மேற்கூறிய அடிப்படையில் அமைந்த முறைப்படுத்தப்பட்ட அரிசி விநியோகமுறை, மதுரை, கோயம்புத்தூர்,

352 ஓசூர் தெங்கனிக் கோட்டை வட்டங்களில் உணவுத் தானியங்கள்
பற்றாக்குறையும் எல்லையோரப் பகுதிகளில் உணவுப்
பங்கீடு அட்டைகள் வழங்க வேண்டிய
அவசியமும் குறித்து

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

நீலகிரி மாவட்டங்களிலுள்ள எல்லையோரப்பகுதிகளில் செயல்படுத்தப்படுகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள்-வழங்கு கழகத்தின் சில்லறைக்கடைகள் மூலமும், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமும் அரசின் இருப்பிலிருந்து அரிசி விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. எல்லைப்புறங்கள் மட்டுமின்றி அடுத்தள்ள விளவங்கோடு வட்டத்திலும், கல்குளம் வட்டத்தில் 9 கிராமங்களிலும் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. மதுரை, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி ஆகிய மாவட்டங்களிலுள்ளது போலவே தருமபுரி மாவட்டத்திலும் முறைப்படுத்தப்பட்ட விநியோகமுறை உள்ளது. இதில் உள்ள ஒரே ஒரு வித்தியாசம், தருமபுரி மாவட்டத்தில் எல்லையோரப்பகுதியிலுள்ள நகர்ப் புறங்களுக்கு மட்டும் குடும்ப அட்டைகள் மூலம் அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

தருமபுரி மாவட்டத்தில் 5 மைலுக்குட்பட்ட எல்லையோரப் பகுதியில் 112 கிராமங்களும் 5 நகரங்களும் உள்ளன. இப்பகுதி ஓசூர், தெங்கனிக்கோட்டை, கிருஷ்ணகிரி வட்டங்களில் அமைந்துள்ளது. இந்த எல்லையோரப்பகுதியில் 1,98,953 மக்கள் வாழ்கிறார்கள். இவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 5,558 குவிண்டால் சிறுதானியங்களும், 8,592 குவிண்டால் அரிசியும் தேவைப்படுகிறது. முப்பத்தேழு மொத்த வியாபாரிகளும், 58 சில்லரை வியாபாரிகளும் இப்பகுதி மக்களுக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள்களை வழங்கி வருகின்றனர். அரிசி மற்றும் சிறுதானியங்கள் மாத அடிப்படையில் ஒவ்வொரு மொத்த வியாபாரிக்கும் சில்லரை வியாபாரிக்கும் ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. இதை இவ்வியாபாரிகள் மாதமிரு முறை வெளிப்பகுதிகளிலிருந்து கொண்டு வர அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். எல்லையோரப்பகுதிகளில் விநியோகம் நெல் சிறுதானியங்கள் இவற்றைக் கணக்கில் கொண்டு, மேற்கொண்டு தேவைப்படும் அளவை வெளியிடங்களிலிருந்து கொண்டு வர வியாபாரிகள் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். வியாபாரிகள் வாங்கிய அடக்க விலையையும் இதர செலவுகளையும் கருத்தில் கொண்டு மொத்த வியாபாரியின் விற்பனை விலையும், சில்லரை வியாபாரியின் விற்பனை விலையும், நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. இதனால் எல்லையோரப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு அரிசி நியாயமான விலையில் கிடைக்கின்றது.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

ஒஞர், மத்திகிரி, பகலூர், போரிகை போன்ற நகர்ப்புறங்களில் வாழும் மக்களுக்கு ஒழுங்கான முறையில் அரிசி, சிறுதானியங்கள் பெற ஒவ்வொரு சில்லரை வியாபாரிக்கும் குறிப்பிட்ட வார்டு ஒதுக்கப்பட்டு, அவ்வார்டிலுள்ள மக்களுக்கு குடும்பக் கார்டுகளின் அடிப்படையில் உணவுப் பொருள்கள் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. நாள் ஒன்றுக்கு வயது வந்தவர்களுக்கு 400 கிராம், சிறுவர்களுக்கு 200 கிராம் என்ற அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இந்நகர்ப்புறங்களிலுள்ள எல்லா குடும்பங்களும் குடும்பக்கார்டு மூலம் தங்கள் வாராந்திர தேவைகளை எவ்வித சிரமமுமின்றி தங்கள் சில்லரை வியாபாரிகளிடம் பெற்று வருகின்றனர்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, according to the statement of the Hon. Minister for Food and Co-operation there are nearly 150 villages in the border area. There are checkposts for 5 mile area. Between checkposts and border, there are so many villages. There are no foodgrain dealers there. They will have to come to Hosur and take foodgrains but they are all caught at the checkposts and subjected to unnecessary harassment. Even day before yesterday some had been caught. Therefore I request the Hon. Minister to find out some way by which foodgrains may be made available to these poor people in these areas. We do not demand anything special. People will be very happy if rice is supplied to them. The statement made by the Hon. Minister is not true because day to day we are experiencing the difficulty. Each President is given 5 to 10 bags and between each President we are internally arranging. Even that supply has been stopped now. I would request the Hon. Minister at least to see to it that ration cards are issued in the belt area or checkposts must be shifted to border. Then people will be very happy.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை ஒவ்வொரு எல்லைப்புறத்திலேயும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த செக் போஸ்ட்டை 5 மைலுக் கென்று வைத்திருப்பதை 10 மைலுக்கு என்று நீடிக்கலாமா என்றார் உறுப்பினர் அவர்கள். ஐந்து மைல் என்று இருந்தும் கூட, கள்ளக் கடத்தலை தினம் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

354 ஓசூர் தெங்கனிக் கோட்டை வட்டங்களில் உணவுத் தானியங்கள்
பற்றாக்குறையும் எல்லையோரப் பகுதிகளில் உணவுப்
பங்கிடு அட்டைகள் வழங்க வேண்டிய
அவசியமும் குறித்து

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

10 மைல் என்று எல்லைப்பகுதியிலே வைத்துவிட்டால் அந்த
கடத்தல்காரர்கள் நன்றாக போவதற்கு சௌகரியம் ஆகிவிடும்.
அப்பகுதிகளிலே மலைப் பகுதி எல்லாம் வருவதால் தலைச் சுமையிலே
கள்ளத்தனமாக கொண்டு போகிற ஆயிரக்கணக்கான
மக்களை நாம் எப்படி கண்காணிப்பது என்று அறிந்து அவற்றை
தடுப்பதற்காக 5 மைல் 'பெல்ட் ஏரியா' என்று வைத்திருக்கிறோம்.
இப்படிப்பட்ட விஷயத்தை உறுப்பினர் அவர்கள்
அடிக்கடி கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறார்கள். நாங்களும் அதன்
பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக்காண்டிருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து
போர்டு தலைவர்களுக்கும் அரிசி கொடுத்து, ஏழை மக்களுக்கு
தேவைப்படும் அளவிற்கு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.
அத்தோடு கார்டு மூலமாகவும் கொடுக்க ஏற்பாடுகளை செய்திருக்கிறோம்.
எங்கேயாவது குறை இருந்தால் அதன் மீது நடவடிக்கை
எடுத்து சீர்படுத்தப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-10]

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, the difficulty can be got over if ration cards are issued and people also would be happy as they will not be put to difficulties. May I know from the Hon. Minister if he would do that as in Coimbatore and issue ration cards in Hosur and Denkanikota of Dharmapuri district?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, எல்லா இடங்களுக்கும் அப்படி கொடுக்கவில்லை. கன்யாகுமரியில் ஒரு பகுதியிலே கொடுத்திருக்கிறோம். விளவங்கோடு தாலுகா தண்ணீர் இல்லாத பகுதி என்று சொன்ன காரணத்தினால், உற்பத்தி இல்லாத அந்தப் பகுதிக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். இங்கேயும் உற்பத்தி இல்லாத 4, 5 பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். மற்ற கிராமங்களில் உற்பத்தி இருக்கிறது. ஓரளவுக்கு தேவையானதை, வேண்டுமென்பதை வியாபாரிகளைக் கூப்பிட்டு வாங்கிக் கொள்ளலாம். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல் மீண்டும் கஷ்டமாக இருந்தால் மறுபடியும் கலெக்டரிடம் சொன்னால், அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முடியும். எல்லாவற்றிற்கும் ரேஷன் போடுகிற நிலைமையை திடீர் என்று ஏற்படுத்தவேண்டிய தேவையில்லை என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திருவாளர்கள் கே. என். குமாரசாமி, ஆ. கு. சுப்பையா, சோ. அழகர்சாமி, பி. வெங்கடசாமி, ரா. ரா. முனுசாமி, ஆ. கருப்பையா, ஏ. பரந்தாமன், என். கே. பழனிசாமி ஆகியோர்கள் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

(இ) உம், பூச்சிகொல்லி மருந்து ஆகியவை போதிய அளவு கிடைக்காமையும் அதனால் விவசாயிகள் பாதிப்பும் குறித்து.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ், தமிழகத்தில் தேவையான உம், பூச்சிக் கொல்லி மருந்து விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காததால் பயிர்கள் நாசமடைந்து, விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ள நிலைபற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மற்ற உறுப்பினர்களும் படித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்ததாக வைத்துக்கொள்ளலாம். சம்பந்தப்பட்ட எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் ஒவ்வொரு கேள்வி போடுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கிறேன்.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, I beg leave to make briefly a statement in writing. There are as many as eight members who have given notice of the call Attention motion. The Statement* although brief has taken seven pages and I have made it available to all the hon. Members. நான் சுருக்கமாக ஒரு விளக்கம் சொல்லவேண்டுமென்று விதியில் இருக்கிறது ஆனால் 8 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் எவ்வளவு சுருக்கமாக பதில் சொல்லவேண்டும் என்றாலும் கிட்டத் தட்ட 7

[1973 டிசம்பர் 1]

பக்கங்களுக்கு மேல் இந்த அறிவிப்பு வருகிறது. எனவே: இந்த அறிவிப்பை நகல்கள் எடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, பூச்சிக் கொல்லி மருந்து இல்லாததினால் விவசாயிகள் பெரிய அளவுக்கு பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் விவசாயிகளின் தேவையை அனுசரித்து ஆங்காங்கு விவசாய டெப்போக்களில் பூச்சி கொல்லி மருந்து இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதிகமாக கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து விவசாயிகளின் நிலத்திலுள்ள விவசாயத்தை பாதுகாப்பதற்கு அரசு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தத் தொடர் கூட்டத் திலேயே உம் பற்றிய கேள்விக்கு 20 நிமிடங்களுக்கு மேல் துணைக் கேள்விகள் போட்டு பதில்கள் பெறுவதற்கு அவகாசம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சுருக்கமாக ஒரு கேள்வி மட்டும் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பூச்சிக் கொல்லி மருந்து — 'பாரதியான் அண்டு எண்டரின்' இவைகளை 1974-க்குப் பிறகு உற்பத்தி செய்யக் கூடாது என்று மத்திய அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் உற்பத்தி வெகுவாகக் குறைந்து விட்டது. டி.டி.டி. உற்பத்தி செய்வதற்கும் இரண்டு கம்பெனிகள் இருக்கின்றன. ஒன்றின் பெயர் 'இந்துஸ்தான் இன்செக்டிசைட்ஸ், ஆல்வாய்', மற்றொன்றின் பெயர் 'ஹிந்துஸ்தான் ஆர்கானிக் கெமிகல்ஸ், டெல்லி'. அவைகள் உற்பத்தி செய்கின்ற டி.டி.டி. போதுமான அளவில் இல்லை. பி.எச்.சி. டெக்னிகல் பூச்சி கொல்லி மருந்தை இப்பொழுது உற்பத்தி செய்து விநியோகம் செய்து வருகிறோம். ஆனால், அது கூட இந்த ஆண்டு சற்று குறைவாகத் தான் இருக்கிறது. காரணம், இதே மருந்து மலேரியா தடுப்புக்கு வேண்டும் என்று மத்திய அரசு பெரிய அளவுக்கு எடுத்துக்கொண்டுவிட்ட காரணத்தினால், விவசாயத் திற்கு மிகக் குறைவாகத் தான் கிடைத்திருக்கிறது. இருக்கக் கூடிய பூச்சி கொல்லி மருந்தை அக்ரிகல்சரல் டெப்போக்களின் மூலமாக நேர்மையாகவும், ஒழுங்காகவும் விநியோகிக்கவேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மிகவும் முக்கியமான தீர்மானம். பொதுவாக இந்த ஆண்டு உரத்தினால் ஏற்பட்ட தட்டுப்பாடு மட்டும் அல்ல. உரம் வெளி மார்க்கெட்டில் ரூ. 110, ரூ. 120 என்று அதிகமாக விலைக்கு விற்கக் கூடிய நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் மூலம் நாம் விநியோகிக்கக்கூடிய உரம் டெப்போக்களில் இருந்தும் கூட காலா காலத்தில் விநியோகிக்கப்படாமல், விலையை உயர்த்தப் போகிறார்கள். அது வரையில் நிறுத்திவைக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு, காலாகாலத்தில் விவசாயம் செய்யக்கூடிய செப்டம்பர் மாதத்தில் அதுவும் எங்கள் பகுதியில் நெல்லை மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் உரம் கிடைப்பதில்லை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுருக்கமாகக் கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இது ஒரு முக்கியமான விஷயம். இப்பொழுது விநியோகம் கூட ஐ.ஆர். 8, ஐ.ஆர். 20 நெல் போட்டிரும் தால் தான் யூரியா கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் ஐ.ஆர். 8, ஐ.ஆர். 20 போட்டால் தான் கண்மாய் பாசனம் உள்ள இடத்தில், கொஞ்சம் தண்ணீர் உள்ள இடத்தில் கூட ஐ.ஆர். 8, ஐ.ஆர். 20 போட்டால் தான் யூரியா உரம் என்று சொல்லப்படுகிறது, காண்டு வைத்திருந்தாலும் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். வீரிய விதைகளை அதிகமாக தண்ணீர் இருந்தால் தான் அந்த இடத்தில் போட முடியும். அப்படிப்பட்ட இடங்களிலும் கூட காண்டு வைத்திருப்பவர்களுக்கு உரம் கிடைக்கவில்லை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்ன இவ்வளவு நேரமா ஒரு விளக்கம் கேட்பது? சுருக்கமாக ஒன்றிரண்டு கேள்வி மட்டும் தான் போடலாம். ஒரு பெரிய பிரச்சன்கம் செய்து புதிய கருத்துக்களைச் சொன்னால், அதற்கு எப்படி விளக்கம் பெற முடியும்? சுருக்கமாக கேளுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இப்பொழுதுள்ள நிலைமையில் உர விலையை கண்டிரோல் பண்ணி சரியான நியாயமான விலையிலே இனிமேலாவது உரம் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கை என்ன இருக்கிறது?

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏறத்தாழ 7 பக்கங்கள் ஸ்டேட்மெண்டு எழுதி வைத்திருக்கிறேன். அதிலே கூடியவரையில் என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். கோவிலப்பட்டியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வது, அவர்கள் கூட்டுறவு மார்க்கெடிங் சொஸைடி தலைவராக இருக்கிறார்கள். அந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திற்கு 1972-73-ல் 706 டன் பர்டிலைஸ் (ஏறத்தாழ ரூ. 7 லட்சம் பெரும்) அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) 1972-73-ல் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் தலைவராக இருக்கப்பட்ட கூட்டுறவு மார்க்கெடிங் சொஸைடிக்கு பூல்பர்டிலைஸிலிருந்து, இறக்குமதியான யூரியாவிலிருந்து 560 டன் ஏறத்தாழ 5, 5¼ லட்சம் ரூபாய் பெருமதியானதுள்ள யூரியா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை முறையாக வழங்கவேண்டிய பொறுப்பு மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திற்கு இருக்கிறது. அவர்களிடம் ஏறத்தாழ 15,200 மூட்டை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை எந்த விதத்தில் அவர்கள் விநியோகம் செய்தார்கள் என்று எனக்கு கணக்கு வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. என். கே. பழனிசாமி.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளநேஷன். ஒழுங்காக விநியோகம் பண்ணியிருந்தால் கிடைத்திருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் என் மீது குற்றச்சாட்டு சொன்னதினால் நான் அதற்குப் பதில் சொல்லவேண்டும். தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன். நான் அந்த கூட்டுறவுத் சங்கத்தின் தலைவர் என்கிறார். இப்பொழுது அந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் விநியோகம் நடைபெறவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் என்னைப் பற்றி உண்மைக்குப் புறம்பாகச் சொல்கிறார். விநியோகம் பூராவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூல் 41-ன் கீழ் ஒரு பெரிய விவாதம் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சர் அவர்கள் உள்நோக்கம் கற்பித்துச் சொல்கிறார். நான் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். இல்லாவிட்டால் நான் தவறு செய்ததாகக் கொள்ளப்

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

படும். அமைச்சர் அவர்கள் என் மீது குற்றச்சாட்டு சுமத்தி யிருப்பதால் நான் அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் வேண்டும். உண்மைக்கு புறம்பாகச் சொல்கிறார். விநியோகம் சீராக இருந்திருந்தால் ஒழுங்காகக் கிடைத்திருக்கும் என்று கூறுகிறார். அது உண்மைக்கு மாறானது. அப்படி ஏதாவது விநியோகம் செய்வதில் தவறு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கண்டு பிடிக்கப்பட்டால் நான் எந்த நடவடிக்கைக்கும் உட்பட தயாராக இருக்கிறேன். விநியோகம் நடைபெறுகின்ற முறைக்கும், மார்க் கெடிங் சொஸைடிக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. அதை ஏன் இதோடு இணைத்துச் சொல்லவேண்டும் என்பது எனக்குப் புரிய வில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களைப் பற்றி ஏதாவது சொல்லியிருந்தால் அதற்கு மட்டும் விளக்கம் சொல்லுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்பொழுது என்ன முறை என்றால், மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்கும் விநியோகத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. பர்டிலைஸ் பூராவும் ஃபேடரேஷன் மூலமாக கிராமச் சங்கங்களுக்குப் போகிறது. எப்படிப் போகிறது, எப்படி விநி யோகம் செய்யப்படுகிறது என்பது பற்றி எங்களுக்கு சம்பந்தம் இல்லை. அரசாங்கம் உர விநியோகம் சம்பந்தமாக எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை மூலம் இந்தக் குளறுபடியை உண்டு பண்ணி காலாகாலத்தில் தமிழகத்தில் உரம் சரியான விலையில் கிடைக்க முடியாதபடி நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது என்ற குற்றச் சாட்டை நான் அமைச்சர் அவர்களின் மீது சுமத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. ப. ஆதித்தனார் : 1972-73-ல் சொன்னேன். அப்பொழுது அவர்களுக்கு ஏறத்தாழ 15,200 மட்டை உரம் அவர்கள் சங்கத்தின் மூலமாக விநியோகிக்கப்பட்டது. இப் பொழுது கூட அவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்பது ஏல்ல. உர விநியோகம் நடப்பதில், உரம் கிராமக் கூட்டுறவு சங்கத்திற்குப் போய்ச் சேரவேண்டும். விவசாயிகள் கையெழுத்திட்டுப் பெற வேண்டும். அதை மேற்பார்வை பார்ப்பதற்கு இவர்களுக்கு ஒரு டன்னுக்கு ரூ. 10 கொடுக்கப்படுகிறது. மேற்பார்வைபிடுவதற்கு தனியாகப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படியானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் தலைவராக இருக்கிற மார்க்கெட்டிங்

[திரு. சி. ப. ஆதித்தனார்]

[1973 டிசம்பர் 1]

சொஸைடியும், ஏனைய சொஸைடிகளும் ஒழுங்காக மேற்பார்வை செய்திருந்தால் கூட—அதற்குப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது—ஒழுங்காக விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் இருந்து தெளிவு பெறுவதற்காக ஒன்றிரண்டு கேள்விகளை கேட்கவேண்டுமே ஒழிய புதிய புதிய கருத்துக்களை எழுப்பி, தகவல் கேட்டால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்? ஆகவே, உறுப்பினர்கள் ஏதாவது விளக்கம் பெற வேண்டுமானால் ஒன்றிரண்டு கேள்விகளை அமைச்சரின் அறிக்கையை ஒட்டி கேட்கலாம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : அமைச்சரவர்கள் 7 பக்கம் ஸ்டேட்மென்ட் ஒன்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதில் சில புள்ளிவிபரங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் படித்துப் பார்த்தால் பூச்சி மருந்து இல்லை; உரம் இல்லை என்றுதான் கடைசியிலே இருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்திற்கு 90,000 டன் உரம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, கலெக்டர் எடுத்துச்செல்வார் என்று சென்ற மாதத்திலேயே சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்னும் அங்கே பூச்சு மருந்து வந்து சேரவில்லை. சென்ற பட்ஜெட்டிலே கூட 3 லட்சம் டன் பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்று சொல்லியும் அதை நிவர்த்தி செய்வதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அதற்கான காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. ப. ஆதித்தனார் : இந்த ஸ்டேட்மென்டிலே எல்லாம் தெளிவாக இருக்கிறது. பற்றாக்குறை இருக்கிறது. அதற்கான காரணமும் இருக்கிறது. 'There is a silver lining in the cloud' என்ற முறையிலே இப்போது 3—12—73-ல் 8,000 டன் யூரியா சென்னைக்கு வர இருக்கிறது. திருப்பூர்போல 15—12—73-ல் 6,000 டன் வர இருக்கிறது. கால்சியம் C.A.N. என்ற உரம் 3—12—73-ல் 6,531 டன் வருகிறது. அதை எல்லாம் எடுத்துச் செல்வதற்கு கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU B. VENKATASAMY : Sir, according to the Statement given by the Hon. Minister for Agriculture some fertilisers are imported from outside so as to fill the gap. As it is, I would like

1973 டிசம்பர் 1]

[B. Venkatasamy]

to know whether there is any concrete proposal to improve the position so as not to stop the Green Revolution in the State. Sufficient quantity of fertilisers should be supplied to the ryots. I know many card holders are not issued the usual quantity of fertilisers if they go to the shops. They are given inadequate quantity of 5 or 10 kgs. of urea. Therefore, I would like to know whether there is any concrete proposal with the Government so as to supply sufficient quantity of fertilisers to the ryots. At the same time pesticides are not at all available. Yesterday also, I went to Coimbatore where the ryots complained that 'Methyl parathion' was not available. May I know whether such pesticides will be supplied to the ryots in time?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I have already placed a statement before the House with regard to fertilisers. The question is about fertilisers. However, regarding pesticides if the hon. Member can say in which particular agricultural depots pesticides were not available, we will be in a position to take steps to supply them as quickly as we can.

திரு. ஆ. கருப்பையா: தலைவரவர்களே, இப்போது ஏக்கருக்கு உரம் 7 கிலோவும், பூச்சி மருந்து நபருக்கு 10 கிலோவும் என்ற அளவில் நெல்லை மாவட்டத்தில் விநியோகம் செய்கிறார்கள். இது போதாது. ஏற்கெனவே ஐ.ஆர். 8 நெல் ரகத்திற்கு ஏக்கருக்கு 65 கிலோ உரம் போட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிலத்தின் விஸ்திரைத்திற்குத் தக்கபடியும், தேவைக்கு ஏற்றபடியும் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அதோடு தனியார் கடைகளில் அதிக விலைக்கு உரங்களையும், பூச்சி மருந்துகளையும் விற்கிறார்கள். அதைக் கட்டுப்படுத்தி, அரசாங்க விலைக்கே விற்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். அதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தனியார் கடைகளில் அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள் என்று சொல்லி, அதைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம். அந்த அதிகாரம் கிடைத்தால்தான் தனியார் விற்பனையைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். மெட்ராஸ் பெர்ட்டிலைசர்ஸ், நெய்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1973 டிசம்பர் 1]

வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷன் ஆகிய இரு இடங்களிலும் உற்பத்தியாகின்ற உரத்தில் 1/3 பங்குதான் அரசாங்கத்தின் மூலம் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. மீதியுள்ள 2/3 பங்கு தனியார் மூலம் விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, விலை அதிகமாகிறது. இந்த அதிக விலையைக் கட்டுப்படுத்த 'பெர்ட்டிலைசர்ஸ் கன்ட்ரோல் ஆர்டரின்' கீழ் எங்களிடம் அதிகாரத்தைக் கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறோம்.

THIRU A. PARANDHAMAN : Mr. Speaker, Sir, in the statement given by the Hon. Minister for Agriculture, it has been stated that the Collectors were cautioned that they should exercise adequate care in releasing the stocks made available to their respective districts. When I go deep into the matter, I understand that the Revenue Board has given definite instructions that the fertilisers should be supplied only to such of those farmers who are growing high-yielding varieties. If that is the case, the farmers who are growing low-yielding varieties would be put to great hardships. So, I request the Hon. Minister for Agriculture to come forward with a proposal to redress the grievances of the farmers who are growing low-yielding varieties?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : What the Collectors have been instructed to do is this. They have been asked to show preference to high-yielding varieties, as they require much more fertilisers than the low-yielding varieties. It is not that the low-yielding varieties are denied supply of fertilisers. High-yielding varieties produce a larger quantity of foodgrains. They are given only preference. That is all.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, விதி 41-ன் கீழ் நான் கொடுத்திருக்கின்ற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில், செஞ்சி வட்டத்தில் மேல்மலையனூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பயிர்கள் பூச்சிகளால் அழிக்கப்படுவதுபற்றி கேட்டிருக்கிறேன். பயிரில் கதிர் வரும் போது பாலீ பூச்சிகள் சப்பிவிடுகின்றன. அந்தப் பூச்சிகளை அறிந்து, அவைகளைக் கொல்வதற்காக வேளாண்மைத் துறை அலுவலகத்தில் சில பூச்சிகளைக் கொடுத்திருந்தேன். அதைப் பார்த்துவிட்டு, அதிகாரிகள் பூச்சிமருந்து கொண்டு வந்து அடித்தார்கள். மருந்து அடித்தும் அந்தப் பூச்சிகள் சாகாமல் மேலே

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ரா. ரா. முனுசாமி]

பறந்துவிடுகின்றன. திரும்பவும் வந்து பயிரை நாசம் செய்கின்றன. அதனால் அந்த ஒன்றியத்திலுள்ள விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுவட்டார்கள். அப்பார்ப்பட்ட நிலையில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு நஷ்டயீடு கொடுப்பதற்கும், அந்த பூச்சி அழிவதற்கு ஏற்ற மருந்தைக் கொண்டு வந்து தெளிப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு நல்ல விவசாயி என்ற காரணத்தினால்தான் அவர்களுடைய பிளாக்கைப் பற்றி ஏறத்தாழ ஒரு பக்கம் இந்த ஸ்டேட் மெண்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட பூச்சி "paddy head ear bug" என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை அழிப்பதற்கு 20 டன் டி.டி.டி. மருந்தும், 30 டன் பி.எச்.சி. மருந்தும் கொடுத்திருக்கிறோம். பி.எச்.சி. மருந்து அடித்தவுடன் நிச்சயமாக பூச்சிகள் அழிந்துவிடும்.

4. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை' பேரவையில் அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) 1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/73).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, '1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்' என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால் சொல்லிவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டம் சில சிறு திருத்தங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது. இதிலே 68-எச் என்ற செக்ஷன் சட்டமன்றத்தின் மூலம் ஏற்கனவே திருத்தமாகக் கொண்டுவரப்பட்டு இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நாடாளுமன்றத்தின் மூலம் வேறு ஒரு சட்டத் திருத்தம் 68-எச் என்று கொண்டுவந்து விட்ட காரணத்தினால் நம்முடைய திருத்தச் சட்டத்தை 68-எச் எச். என்று மாற்ற இந்த மசோதா வகை செய்கிறது.

(திரு. க. சுப்பு தலைமை.)

எஸ்.டி.ஏ.டி.-இல் இருந்து வழித்தடங்களில் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்ய வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படி அப்பீல் செய்ய கட்டணத்தை விதிக்கின்ற திருத்தமும் இருக்கிறது. இவை இரண்டும் சாதாரண திருத்தங்கள் என்ற வகையில் இவற்றை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* 22—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) பேரவைமுன்னுள்ள கேள்வி:

“1973-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “இச்சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

*27—11—1973 தேதி தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் சிறு திருத்தமாக இருந்தாலும் சிறப்பான திருத்தம் என்பதனை நான் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்தின் மூலம் ஏழைகளின் நல்வாழ்வுக்கு நல்ல பல சட்டங்களை ஏற்கனவே நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்றாலும், இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் மனித வாழ்வின் மேம்பாட்டுக்கு மறுபடியும் அடிக்கல் நாட்டுகிறோம் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. கை ரிக்ஷாவால் ஒரு மனிதனை இன்னொரு மனிதன் இழுத்துத்தான் தீரவேண்டுமென்ற நிலைமையினை மாற்றி அமைக்கக்கூடிய ஒரு சட்டத்தை இன்றையதினம் இந்தச் சட்டமன்றம் நிறைவேற்றுகிற வாப்பினைப் பெற்றிருக்கிறது. மனிதத் தன்மையின் மேம்பாட்டிலேயே மனித முன்னேற்றம் இருக்கிறது என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டவர்கள் நிச்சயமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை மனதார வரவேற்று போற்றுவார்கள் என்பது துண்ணம்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒருமுறை குறிப்பிடுகிறபோது, “மனிதத் தன்மையைத் திகழ்த்திடச் செய்வதைக் காட்டிலும் மகத்தான வேறொர் வெற்றி இல்லையென்றே கருதுகிறேன். அரசுகள் அமைவதே இந்த மனிதத் தன்மையின் மேம்பாட்டினை வளர்த்திடத்தான் என்று கருதுகிறேன்.”

என்று குறிப்பிட்டார்கள். மனிதனை ரிக்ஷாவில் உட்கார வைத்து, இன்னொரு மனிதன் இழுத்துச் செல்வது ஏதோ பிழைப்பதற்காக மட்டும் என்று கருதப்படவில்லை. மனித சமுதாயத்தில் இருக்கிற மிகப் பயங்கரமான பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வினை, உயர்ந்தவன், தாழ்ந்தவன், உழைப்பதற்காக ஒரு வர்க்கம், உண்டு களிப்பதற்காக இன்னொரு வர்க்கம் என்று எடுத்துக்காட்டுகிற வகையில் அது அமைகிற காரணத்தினால் சமுதாய இழிவைப் போக்க வேண்டுமென்பதற்காக, இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை சட்ட மன்றத்தில் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். நாம் பெற்ற பல பெருமைகளில் இது மிகச் சிறப்பானதொன்று என்று நான் குறிப்பிடுவேன். காரணம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே முதன்முதலாக கை ரிக்ஷா நடமாடக்கூடாதெனச் சட்டமியற்றும் பெருமையும், புகழும் இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்குத் தான் கிடைத்திருக்கிறது என்று கருதுகிறபோது, உண்மை

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

யிலேயே காலத்தின் கோலமாக—கோலமாக என்று கூடக் கூற மாட்டேன்—அலங்கோலமாக இருந்த ஒன்றினை ஒழிப்பதற்கான வாய்ப்பு இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் கிடைத்திருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் யாருக்கும் எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படாத வகையில் இந்தச் சட்டத்தை நல்லமுறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு வழிகாட்டியாக, முன்னோடியாகவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அரசின் பணத்தைக் கொண்டு கை ரிக்ஷாத் தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்ற நிலையில்லாமல், தன் சொந்த முயற்சியின் மூலமும், தன்பால் மதிப்புடையவர்களின் துணை மூலமும், தன்னுடைய பிறந்த நாள் விழாவிலே பெருநிதி திரட்டி, கை ரிக்ஷாக்காரர்களுக்கு எல்லாம் இலவசமாகவே சைக்கிள் ரிக்ஷா அளித்திருப்பதன் மூலம் நாம் இப்போது நிறைவேற்றுகிற சட்டத்தின் மூலம் கை ரிக்ஷாக்காரர்களுக்கு எந்தவிதமான இன்னலும் ஏற்படாத வகையில் வழிவகை செய்து தந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த மன்றத்தின் மூலம் நாம் அவருக்கு நம்முடைய நன்றியையும், நம்முடைய பாராட்டுதலையும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதனை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மனிதர்கள் மனிதர்களாக வாழவேண்டுமென்பதற்காக உலகில் பல சாசனங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். உலக மன்றத்தில் கூட நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள ஐ.நா. சாசனத்தின் முதல் விதியே

“All human beings are born free and equal in dignity and rights. They are endowed with reason and conscience and should act towards one another in a spirit of brotherhood.”

என்பதாக—மக்கள் அனைவரும் பிறக்கும்போது சுதந்திரமும், சம உரிமையும் மேன்மையும் உடையவர்களே. இயல்பாகவே பகுத்தறிவும் மனச்சாட்சியும் கொண்டவர்களாக இருப்பதால் இவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் சகோகர பாவத்தோடு நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மனிதர்களிடையே சகோகரத் தன்மையை உருவாக்குவதற்கு—உயர்ந்த தாழ்ந்த நிலைமை இல்லாத தன்மையை உருவாக்குவதற்கு இந்த மசோதா நல்ல வழிவகை செய்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

இந்த மசோதாவை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வரவேற்று வரலாற்றில் மேலும் ஒரு சிறப்பினை பல நல்ல சாதனைகளால் உருவாக்கப்பட்ட மகுடத்தில் மேலும் ஒரு மாணிக்க மணியைப். பதித்தாற்போன்று ஒளிவிட்டு மிளிர் நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு, மனிதனை மனிதன் வைத்து இழுப்பது இந்த நாளில் மிக இழிவானது என்ற காரணத்தினால் இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்களுடைய எண்ணத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் வெகு நீண்ட நாட்களாக—மனிதர்களுக்கிடையே வேற்றுமை கிடையாது, எல்லோரும் சமமானவர்கள் என்று பல பெரியவர்கள் கூறி வந்திருக்கிறார்கள் என்றாலும் கூட நடைமுறையில் எல்லோரும் சமமானவர்கள் என்ற நிலை மக்களிடத்திலே ஏற்பட்டது கிடையாது. வள்ளுவர் கூடச் சொன்னார். “பிறப்போக்கும் எல்லா உயிர்க்கும்” என்று. பிறப்பில் எல்லோரும் சமமானவர்கள் என்று கூறினாலும் நாட்டிலே அது நடைமுறையில் இருந்தது கிடையாது என்பதனை நாம் பார்க்கிறோம். எப்படியோ மனிதன் வாழ வேண்டும் என்பதற்காக தன்னால் இயன்ற காரியத்தைச் செய்து வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறான். அந்தச் செயலைக் கூட, தொழிலைக் கூடச் செய்வதற்கு இல்லாமல், பலர் தெருவில் பிச்சை எடுத்துத் திரிவதை நாம் பார்க்கிறோம். ரிக்ஷா இழுப்பதைவிட இழிவான தொமில் பிச்சை எடுப்பது. வள்ளுவர் அதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஒருவன் பிச்சை எடுக்கிறபோது அவன் தன்னுடைய எல்லாவற்றையும் இழக்கிறான். அந்த அளவுக்கு இழிவான தொமில்—துரப்பாக்கியமான நிலை உள்ளவர்கள் அயிரக் கணக்கில் இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில்தான் பிச்சை எடுப்பதைவிட வண்டி இழுக்கப் பேசுகலாம் என்று போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு இதை விட, கையால் இழுப்பதைவிட, இன்னும் மேலான ஒரு தொழிலை நாம் கொடுத்து, அவர்களுடைய வாழ்க்கை மேம்பாட்டையச் செய்வது வரவேற்கத்தக்க ஒன்று என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் கூறிக்கொள்வதோடு,

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

இம்மாதிரி சட்டத்தை நாம் அமுலாக்குகிறபொழுது, நிறைவேற்றுகிறபொழுது, இதனால் வேலையற்ற நிலைமையாருக்கும் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

பொதுவாக, எந்தவிதமான வேலையும் கிடைக்காதபொழுது, வண்டியாவது இழுத்துப் பிழைக்கலாம் என்று இருக்கும்போது, அந்த வண்டியும் இழுக்கக் கூடாது என்று செய்யும்போது, அவர்களுக்கு மாற்று ஏற்பாடு செய்யாமல் இருக்கக் கூடாது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பெயராலே நிதி கேட்டு, அவர்களுக்கு எல்லாம், இனாமாக சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுத்திருக்கிறார்கள்; கொடுப்பதாகக் கூறினார்கள். அதை எல்லோருக்கும் கொடுப்பதற்கான வழிவகை செய்ய வேண்டும். இதனாலே யாரும் தெருவிலே நின்றுவிடக் கூடாது.

தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மனிதனை வைத்து இழுப்பதைப் பொறுத்து, மனிதனுடைய பாரம் அனேகமாக 60 அல்லது 70 கிலோ எடைக்கு மேல் இருக்காது. யாரோ லட்சத்தில் ஒருவன் பெரிய சாரமாக இருக்கலாம். (குறுக்கீடு) நான் 57 கிலோ. இதைவிடத் தலைவர் அவர்களே, மூட்டை வண்டியை, கை வண்டிக்காரர்கள் இழுத்துச் செல்கிறார்களே, படு வெயிலிலே, வியர்வை நிலத்திலே விழ, பின்னாலே ஒருவன் தலையில் மூட்டை, முன்னாலே ஒருவர் இழுத்துச் செல்கின்ற காட்சியை நகரத்திலே நாம் பார்க்கிறோம். இதையும் போக்குவதற்கு அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா—அதைப்பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இப்படி சமுதாயத்திலே பின் தங்கியவர்களை, கஷ்டப்படுகின்ற மக்களுடைய நிலைகளையெல்லாம் உயர்த்துவதற்கு ஒட்டுமொத்தமாக ஒரே நேரத்திலே நாம் காரியங்களைச் செய்ய வில்லையென்றாலும், அவர்களுடைய நிலை உயர்வதற்காக, படிப்படியாக காரியங்களைச் செய்தாக வேண்டும்.

அதே சந்தர்ப்பத்திலே, பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்கள் மேல்லவும் முடியாமல், விழுங்கவும் முடியாமல், பிச்சை எடுக்கவும் முடியாமல், வண்டி இழுக்கவும் முடியாமல், வேலையே

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1973 டிசம்பர் 1]

கிடைக்காத நிலையிலே ஏங்கித் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அர்களுடைய நிலையையெல்லாம் உயர்த்த நாம் பல்வேறு வழிவகைகளைக் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும். ஆகவே, படிப்படியாக, இந்த அரசு பல்வேறு காரியங்களைச் செய்து, தாங்கள் இந்த நாட்டிலே மனிதர்களாக வாழ்கிறோம் என்ற உணர்வோடு பிறரை அண்டி வாழ வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலை இந்த நாட்டிலே இல்லை என்ற எண்ணத்தோடு எல்லா மக்களும் வாழ்வதற்கான ஒரு வழிவகையைச் செய்வதற்கான முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

பிச்சை எடுப்பதைத் தடைச் செய்ய ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்போவதாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அதைச் செய்ய வேண்டியது அவசியம்தான். வண்டி இழுப்பவர்களைத் தடை செய்து அவர்களுக்கு நாம் சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுத்துவிட முடியும், சுலபமாக. பிச்சை எடுப்பவர்களைத் தடை செய்தால், அதற்கு மாற்று ஏற்பாடு என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப் பற்றி அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கெல்லாம் மாற்று ஏற்பாடு ஏதாவது கொடுத்தால்தான் முடியும். ஏனென்றால், அனேகம் பேர் பிச்சை எடுப்பதை கேவலம் என்று கருதினாலும், அது பெருமைக்குரிய தொழிலாக ஆகிவிட்டது. அதனோடு, நாட்டிலே பல சிக்கல்கள், சங்கடங்கள் ஏற்பட்டுவிட்டது என்பது உண்மை. அதற்காக, பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு இல்லம் அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக அரசாங்கத் தரப்பிலே கூறலாம். பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு இல்லம் எத்தனை ஆயிரம் பேருக்குப் பயன்படும். நாட்டிலே பிச்சைக்காரர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் கணக்கெடுத்தால், பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு இல்லத்தால் மட்டும் பிச்சைக்காரர் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும் என்று கருத முடியாது. ஆகவே, அதற்கு மாற்று ஏற்பாடுகளையும் அரசாங்கம் செய்தாக வேண்டும்.

இவ்வாறு பல்வேறு சமுதாய மேம்பாட்டிற்கான காரியங்களை செய்வதுபற்றி சிந்தித்து, அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த கை ரிக்ஷா தடுப்பு சட்டத்தை நான் வரவேற்று, இதனால் வேலை இழுப்பவர்களுக்கு உடனடியாக மாற்று வேலை கொடுக்கக்கூடிய சைக்கிள் ரிக்ஷா

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அவர்களுக்கு இனாமாக வழங்க வேண்டுமென்ற ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): இந்த மசோதாவின் மீது பேச அனேக உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வுக் கெல்லாம் போய், நேரத்தை அதிகமாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், சுருக்கமாக இந்த மசோதாவைப்பற்றி மட்டும் பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் நல்ல நோக்கத்தை அழகாக எடுத்துக் கூறினார்கள். அந்த நோக்கத்தைக் குறித்து யாருக்கும் வேறுபாடு இருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ்-ஐ பார்க்கும்போது இந்த ரிக்ஷா தொழில் 'டிமீனிங்'—இழிவான தொழில்—ஆகவே, இந்தத் தொழிலை செய்கின்றவர்களுக்கு மாற்றுத் தொழில் வழங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒருவேளை அந்த நோக்கத்தில் தவறில்லையென்று சொன்னாலும் கூட, அந்தத் தொழிலையே இழிவான தொழில் என்று கூறுவதற்கில்லை. தொழில் செய்து பிழைப்பது இழிவானது என்று சொன்னால், இந்த நாட்டில் தொழிலைச் செய்வதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் பல கோடிக்கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள், எந்த நிலைமையில் எல்லாம் தங்கள் பிழைப்பை நடத்துகிறார்கள், என்பதை என்னுடைய முன்னால் பேசியவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆக, அந்த நிலையை விட ஏதாவது ஒரு தொழிலை செய்து, மானமாக மரியாதையாக, வாழ்கின்றவர்களைப் பார்த்து, இழிவான தொழில் செய்கின்றார்கள் என்று சொல்லும்போது, நிச்சயமாக அது சமுதாயத்தில் ஒரு வெறுப்பைத்தான் உண்டு பண்ணுமே தவிர, இன்னும் இந்த நாட்டில் தொழில் இல்லாமல் வாய்ப்பு இல்லாமல், பல மக்கள் பல்வேறு தொழிலைச் செய்கின்றவர்கள் எல்லாம், தாங்கள் செய்கின்ற தொழிலை இழிவான தொழில் என்று சமூகம் நினைத்துவிடுமோ என்ற ஐயப்பாடு கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, எந்தத் தொழிலையும் இழிவான தொழில் என்று கூறுவதை நாம் வரவேற்க இயலாது.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 டிசம்பர் 1]

வேளிநாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும், நமது நாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட, பல்வேறு தலைவர்கள், நாட்டின் தலைவர்களாக வந்திருக்கின்றவர்கள், ஆரம்பத்தில், சமுதாயம் இழிவான தொழில் என்று கருதிய தொழிலைச் செய்தவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த நாட்டில் பெரும் பொறுப்புகளை ஏற்றிருப்பதை நாம் மறுக்க இயலாது. ஆக, சூழ்நிலை அந்த நிலையிலிருக்கும்போது, எந்தத் தொழிலையும் இழிவான தொழில் என்று சொல்வது சரியல்ல என்ற கருத்தினை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று நமது மாநிலம், நமது நாடு இருக்கிற நிலையைப் பார்க்கும்போது, ஒருவேளை இன்று ரிக்ஷா இழுக்கின்றவர்களுக்கு மாற்றுத் தொழில் கொடுப்பதற்கு நாம் சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கலாம். ஆனால், இன்னும் வருகின்ற காலங்களில் தொழில் வாய்ப்பு இல்லாமல் ரிக்ஷா தொழிலாவது செய்து பிழைக்கலாம், செய்யலாம் என்று லட்சக்கணக்கான மக்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கு தொழில் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தக் கூடிய நிலையில் நமது அரசாங்கம் இருக்கின்றதா? இல்லையென்றால், அவர்களுக்கு உள்ள உரிமையை, இந்த சட்டமானது பார்க்கின்றதல்லவா என்பதனை நாம் சற்று சிந்திக்க வேண்டும்.

இந்த மசோதாவில் ரிக்ஷா தொழில் செய்யக் கூடாது, செய்தால் அவர்களுக்கு தண்டனை 2 மாதம் அல்லது ரூ. 200 அபராதம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலே, மாற்றுத் தொழிலிலிருந்து ரிக்ஷா தொழில் செய்தால், அதைத் தடுக்கலாம், தண்டனை அளிக்கலாம். தொழிலே இல்லாமல், ஏதாவது ஒரு தொழில் செய்து நாட்டிலே ஒரு திருடனாக இல்லாமல், சமூக விரோதியாக இல்லாமல், மரியாதையாக தொழில் செய்து பிழைக்கலாம் என்றால், அதற்கு இந்தத் தடையினை விதித்திருப்பது சரியா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள், அரசாங்கப் பணத்திலிருந்து அல்ல, அதற்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் அம்மாதிரித் தொழில் உருவாக்கிக் கொடுப்பதற்காக கை ரிக்ஷாவை இழுத்துக் கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களுக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷா

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

வழங்குவதற்காக வழிவகைகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் கை ரிக்ஷாக்களுக்குப் பதிலாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களைப் பார்க்கும்பொழுது அதிலே இரண்டு படங்கள் ஒட்டித்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முதலமைச்சர் அவர்கள் படமும் மறைந்த அண்ணாவின் படமும் ஒட்டித்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இம்மாதிரி ஏழைகளுக்கு அவர்கள்மீது இரக்கங்கொண்டு அக்கறை கொண்டுதான் இதைச் செய்திருக்கிறார்களா அல்லது தங்களுடைய விளம்பரத்திற்காகச் செய்திருக்கிறார்களா என்ற ஐயப்பாடு வந்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே ஏழைகளுக்கு ரிக்ஷாக்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு அதன் மூலம் தங்களுடைய விளம்பரத்தைத் தேடிக்கொள்வதற்கான முயற்சியைச் செய்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனால் விரும்பத்தக்காத பல விபரீதங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

இந்தக் - கட்சி இரண்டாகப் பிரிந்த நேரத்திலே சிலர் டி.எம்.கே. யில் இருக்கிறார்கள், சிலர் ஏ.டி.எம்.கே. யில் இருக்கிறார்கள். அண்ணா தி.மு.க.விலே இருக்கிறவர்கள் முதலமைச்சர் படத்தை மறைத்து எம்.ஜி.ஆர். படத்தை ஒட்டியதன் காரணமாக பல சண்டை சச்சரவுகள் ஏற்பட்டதாகவும் அம்மாதிரிச் செய்தவர்களுடைய சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டதாகவும் தெரிகிறது. ஆகவே, இத்தனை விபரீதங்கள் ஏற்படுவதால் விளம்பரம் தேடிக்கொள்வதன் மூலமாகத்தான் ஏற்படுகிறது, ஆகவே இதை நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இப்படி ஏழைகள் மீது காரியங்கள் செய்யும்பொழுது தங்களுக்காக விளம்பரம் தேடிக்கொள்வதோ அல்லது அரசியல் லாபம் தேடிக்கொள்வதோ வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களைப் பொறுத்தவரையில் அதை ஓட்டுகிறவர்களுக்குச் சிரமமாகவும் ஏற்றங்களிலே மிதித்துச் செல்வதற்குக் கஷ்டமாகவும் இருப்பதாகவும் அதனால் அந்தச் சிரமத்தைக் குறைப்பதற்காக ஒரு லீவர் பொருத்தப்படவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். அதைப் பொருத்தித் தருவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்தோடு என்னுடைய கருத்துக்களை முடிபித்துக்கொள்கிறேன்.

[1973 டிசம்பர் 1]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : மதிப்பிற்குரிய தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, ...

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : நான் நேற்றைக்கே சொல்லியிருக்கிறேன், சேர்மன் என்றோ அல்லது தலைவர் என்றோதான் சொல்ல வேண்டுமென்று.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாட்டின் சரித்திரத்திலே பொன்னெழுத்துக் களாலே பொறிக்கப்பட வேண்டியது என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தக் கை ரிக்ஷா ஒழிப்பு என்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை உள்ளபடியே வரவேற்காத ஜீவன்கள் தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலே மட்டுமல்ல, அகில உலகத்திலேயும்கூட இதை வரவேற்காத ஜீவன்கள் இருக்காது என்பதைத் தெள்ளத் தெளிவாக நாம் உணர்கிறோம்.

நான் கிட்டத்தட்ட 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே மாணவனாக இருந்த நேரத்திலே நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய கலைஞர் அவர்கள் எழுதிய பராசக்தி படத்தைப் பார்த்தேன். அதிலே, நரம்பு தெறிக்கத் தெறிக்க ரிக்ஷா வண்டி இழுத்து கூனிக்குருகிப்போய் இருக்கின்றனே அவனுக்கு வாழ்வு அளிக்கவும், அவனுடைய கண்ணீரைத் துடைக்கவும், அவனது வாழ்க்கை வளம் கொழிக்கச் செய்யவும் பாடுபட வேண்டும் என்று அவர்கள் அன்றைக்கு எழுதிக் காட்டியது, அன்றைக்கு எழுதியவரே இன்றைக்கு அதற்கு வழிகாட்டுகின்ற முறையிலே அவர்கள் முதலமைச்சர் ஆக வந்தபிறகு அவர்கள் பிறந்த நாளிலிருந்து இந்த கை ரிக்ஷா இழுப்பதை ஒழிப்பதைத் தன்னுடைய குறிக்கோளாகக் கொண்டு அவர்களே இன்றைக்கு அந்த நல்ல காரியத்தை நிறைவேற்றி யிருப்பது சிறப்பிற்குரியது என்பதை எண்ணும்பொழுது சொல்வதைச் செய்யக்கூடியவர் கலைஞர் என்பதை நினைக்கிறார்களோ என்பதை மகிழ்ச்சியோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

என்றைக்குமே சில முற்போக்குத் திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறபோது சில பிற்போக்கு சக்திகள் எதிர்ப்பதுதான் வாடிக்கையான செயலாகும், அதன் அடிப்படையிலே இதை வரவேற்பதாகக் கூறிக்கொண்டு, திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், என்னுடைய பெயரைக் கூறிக்கொண்டு ஏதோ அவர் முற்போக்கு வாதி போலவும் நான் பிற்போக்குவாதி போலவும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார், யார் முற்போக்கு, யார் பிற்போக்கு என்பது நாட்டுக்குத் தெரியும். அவர் முற்போக்கு என்பதற்கு அடையாளமாக ஏதாவது உண்டா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): முற்போக்கு, பிற்போக்கு என்று சொல்வது எல்லாம் கொள்கையைப்பற்றிப் பேசுவதுதான். ஆகவே தனிப்பட்ட முறையிலே சொல்லவில்லை, சொல்லவும் வேண்டாம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: நான் பிற்போக்கு சக்தி என்று கூறியவுடன் மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஏன் கோபம் வந்தது என்று தெரியவில்லை. அவர் முற்போக்கா இல்லையா என்பதை அவரே நிர்ணயித்துக்கொள்ளட்டும், அந்தச் சர்ச்சைக்குப் போக நான் தயாரில்லை.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையிலே மனச்சாட்சி உள்ளவர்கள் நெஞ்சிலே கை வைத்துப் பார்க்கட்டும், மனிதாபிமானம் உள்ளவர்கள் சொல்லட்டும், அவர்கள் எல்லாம் நிச்சயமாக இதை வரவேற்பார்கள். அதைத்தான் அமைச்சர் அவர்களும் முன்மொழிந்து சொன்னார்கள். இதை தமிழ் நாட்டிலே உள்ளவர்கள் மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே உள்ளவர்கள் மட்டுமல்ல இந்தியாவிற்கு வெளியே உள்ளவர்களும் அனைத்துலகத்திலுமுள்ள தத்துவ விற்பன்னர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1973 டிசம்பர் 1]

இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்பதிலே மற்றவர்களைக் காட்டிலும் நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஏன் என்றால் ரிக்ஷா வண்டி இழுக்கின்றவர்களிலே பெரும்பாலானவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் என்பது ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய உண்மையாகும். அதிலே உள்ளவர்களிலே 90 சதவீதம் 95 சதவீதம் பேர்கள் அவர்கள்தான். ரிக்ஷா வண்டி இழுப்பது கேவலமான நிலை, இந்த நாட்டிலே அவமானச் சின்னங்களாக அவர்கள் உருவாகிக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்த்து அந்த அவமானத்தைத் துடைக்க, அந்த களங்கத்தைப் போக்க அந்த இழிநிலையைத் துடைத்தவர் ஒரே ஒரு தலைவர், நேர்மையானவர், அவர்தான் நம்முடைய கலைஞர் ஆவார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது உள்ளபடியே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சமுதாயம் அவர்கள் உயிரோடு இருக்கும் வரையில், கொஞ்சம் ஆழமாகச் சொன்னால் கார் உள்ளளவும், கடல்நீர் உள்ளளவும் அவர்களைப் பாராட்டும், வரவேற்கும், வாழ்த்தும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனவே, இந்த ரிக்ஷா ஒழிப்பின் மூலம் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் அவமானத்தைத் துடைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், தங்களுடைய இழிநிலையைப் போக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்து அந்தச் சமுதாயத்தின் பிரதிநிதி என்ற வகையிலே கலைஞர் அவர்களுக்கு பாராட்டுதலையும், வாழ்த்துதலையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தத் திட்டம் பொதுவாக அரசாங்க நிதியிலிருந்து எடுத்துச் செய்யப்படுகிற திட்டம் அல்ல. பொதுமக்களிடமிருந்து, இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கின்ற நல்லவர்களிடம் இருந்து பெற்ற நிதியின் மூலமாக நிறைவேற்றுகிற திட்டம் என்பதையும் இந்த நல்ல காரியத்தைச் செய்கிறபோது விளம்பரம் தேடுகிறார்கள் என்று சொல்வது, அவர்கள் அப்படிச் சொல்லி விளம்பரம் தேடிக் கொள்வதற்காகச் சிலர் பேசுவதாகத் தெரிகிறது. அப்படிப் பேசினாலும் நாங்கள் பொருட்படுத்தாமல் இருப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

பொது மக்களிடமிருந்து வசூல் செய்யப்பட்ட நிதியிலிருந்து செய்யப்படுகிற இந்தக் காரியம் நேர்மையான காரியம், நாட்டு மக்களால் எதிர்காலத்திலே வரவேற்கப்படும் காரியம் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக ஆதாயம் பெற்றவர்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறார்கள்.

ஆனால் அதே நேரத்திலே சில தனிப்பட்ட கை ரிக்ஷாக்களை இழுத்துக் கொண்டிருக்கின்றவர்கள் சங்கடப்படுகின்றார்கள். சில முதலாளிகள் பத்து ரிக்ஷாக்கள், 15 ரிக்ஷாக்கள் என்று வைத்து வாடகைக்கு விட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அதன்மூலம் வாடகைக்குப் பெற்று ஓட்டிக் கொண்டிருந்த தொழிலாளர்கள் அதன்மூலம் வருவாய்பெற்று தங்களுடைய குடும்பத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் தலைநகரிலே அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அப்படி விடப்பட்டவர்களையெல்லாம் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய சாத்தியக் கூறுகளையெல்லாம் அரசு உருவாக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, முன்னால் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் பேசும்பொழுது நான் கோவில்பட்டி தாலுக்காவைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட சமயத்தில் உண்மையான என்ற சொல்லை நான் பயன்படுத்தியிருந்தால் ஒருவேளை நண்பர் அழகர்சாமி அவர்களுக்குச் சற்று வருத்தம் தருவதாக இருக்குமாயினால் உண்மையான என்ற சொல்லுக்குப் பதிலாக ஒழுங்காக என்று மாற்றிவிடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, மன்றத்தில் கொண்டு வந்துள்ள இந்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடும்பொழுது மனிதனை மனிதன் இழுக்கக் கூடிய இழிநிலையைப் போக்கும் வகையில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதேநேரத்தில் இந்தத் தொழிலைச் செய்பவர்கள் அதை விரும்பியோ அல்லது மனமகிழ்ச்சிக்குரிய

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

தொழிலாக நினைத்தோ செய்ய முன்வரவில்லை. எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கூறியதைப்போல, அதைவிடக் கடினமாக, ஆலோவைத்து இழுப்பதைவிடக் கடினமாக, கால்களில் செருப்பு கூட இல்லாமல் பாரத்தை வைத்து இழுக்கும் நிலைமை பல நகரங்களில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் வேறு தொழில் கிடைக்காததால் ஏதாவது செய்து வயிற்றுப் பிழைப்பைக் கவனிக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் செய்கிறார்கள். அப்படிப் பார வண்டி இழுத்தவர்கள் கொஞ்சம் வயதாகிவிட்டால் இந்த வண்டியில் ஒரு ஆலோமட்டும் வைத்து இழுத்துப் போகிறார்கள். அதை ஒழிப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்படும் இந்த மசோதா நல்லதுதான்.

ஆனால் அதேநேரத்தில் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு மாற்றாக சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வீதம் ஆகும். அதைப் பொது மக்கள் நன்கொடைகள் மூலமும், வேறு பல்வகைகளில் நிதி திரட்டுவதன் மூலமும் முதலமைச்சரவர்களால் முயற்சிக்கப்பட்டு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி பல நகரங்களில் இன்னும் அளிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இந்த கை ரிக்ஷா இழுக்கும் தொழிலை நடத்தியவர்கள் குடும்பங்கள் இனிமேல் பட்டினி கிடந்து, இதைவிட இழிவான நிலையான பிச்சையெடுக்கும் நிலைக்கு போய்விடக் கூடாது. எனவே, இப்பொழுது யார் யார் கை ரிக்ஷாக்கள் வைத்து அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களோ அத்தனை பேர்களுக்கும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். எந்த நிதியாகயிருந்தாலும் சரி, சர்க்கார் நிதியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பாங்குகளில் கடன் வாங்கிக் கொடுத்தாலும் சரி அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கும் முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

யாராவது ஒருவர் கை ரிக்ஷா வைத்திருந்தால் 3 மாதங்கள் ஷேயில், அல்லது 500 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கலாம் என்று தெரிகிறது. ஆகவே அப்படி அவர்கள் கை ரிக்ஷா வைத்திருக்க

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

வேண்டிய அவசியமில்லாமல் அவர்களுக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை வழங்குவதற்கு என்னென்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் அரிசன மக்கள் என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அது வாஸ்தவம்தான். நான் முன்னால்கூட சொல்லியிருக்கிறேன். பெரும்பகுதி மக்கள் நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களாக, கழிவுப்பொருட்களைத் தங்கள் தோளிலும், கலையிலும் சுமந்து செல்லும் நிலைமையிருக்கிறது. அதை மாற்ற அவர்களுக்கு ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக கை வண்டிகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அது இதைவிட மோசமாக இருக்கிறது. ஆனால் அதற்குப் பொருளாதாரம் இடம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லலாம். ஆனால் அதையும் ஒரு காலகட்டத்திற்குள்ளாக ஒழிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

குறிப்பாக, இந்தத் தொழிலைச் செய்பவர்கள் வேலை இழக்காத வகையில் அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை உடனடியாக வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை வரவேற்று நானும் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்குக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

சமீபத்தில் ஒரு செய்தித்தாளில் நான் படித்தேன். ஒரு மனிதன் இன்னொருவனிடமிருந்து 200 ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறான், அதற்காக அவன் 10 ஆண்டுக்காலம், 20 ஆண்டுக்காலம் அடிமையாக இருந்திருக்கிறான் என்று வடபுலத்து மாநிலத்தில் நடந்த செய்தியைப் பத்திரிகையில் படித்தேன். அவ்வளவு பிற்போக்கான நிலைமையில் இன்னும் பல மாநிலங்கள் இருக்கும் நேரத்தில், ஒரு மனிதனை உட்கார வைத்து வேறொரு மனிதன் இழுப்பதே சுயமரியாதைக்கு விடப்பட்ட சவால் என்று உணர்ந்து தமிழக

[திரு. துரைமுருகன்]

[1973 டிசம்பர் 1]

முதல்வரவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை தன்னுடைய பிறந்த நாளில் கொண்டு வந்து, அதை இன்று சட்டமாக ஆக்குகிற இந்த மசோதாவை நிச்சயமாக வாஷெற்கக் கடைப்பிடிக்கிறோம்.

முதலமைச்சர் பிறந்த நாள் விழாக்களில் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம், கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம் என்று பல்வேறு திட்டங்களை ஒவ்வொரு ஆண்டும் புதுமையாகச் செய்தாலும் அதிலே இந்தத் திட்டம் தலையாயது என்றே நான் கருதுகிறேன். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள், செய்கிற தொழிலிலே பொருத்தனறும், சிறிதென்றும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் காந்தியடிகள் ஒருமுறை வருத்தப்பட்டு எழுந்தார், நான் நீக்ரோக்கள் அடிமைப்பட்டிருப்பதை வெறுக்கிறேன், அதேபோல் இந்தியர்கள் வெள்ளைக்காரர்களுக்கு அடிமைப்பட்டிருப்பதையும் வெறுக்கிறேன், ஆனால் அதையெல்லாம்விட நான் எதிர்ப்பது ஒரு மனிதனை உட்கார வைத்து இன்னொரு மனிதன் இழுக்கிறானே அதை நான் மிகவும் கேவலமாகக் கருதுகிறேன் என்று கூறியிருக்கிறார். காந்தியடிகள் நல்லவர், சொல்லிவிட்டுப் போனார். ஆனால் இதுவரையில் அவரது வாரிசுகள் இந்தத் திட்டத்திற்குக் கை கொடுக்கவில்லை. ஆனால் காந்தியடிகளின் வாரிசாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் திகழ்ந்தார்கள், அவருடைய வாரிசான டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இன்றைக்கு இந்தத் திட்டத்தைத் தமிழகத்திலே செயல்படுத்துவதை நாம் அனைவரும் பாராட்டியே ஆகவேண்டும்.

இதிலே கை ரிக்ஷாக்களுக்குப் பதிலாக சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் தருவதால் அதை ஓட்டுபவர்களுக்கு இரண்டு வகைகளிலே லாபமாக இருக்கிறது. ஒன்று, கை ரிக்ஷாக்களில் உட்கார வைத்துவிட்டு அதிலே உட்கார்ந்திருக்கும் மனிதன் இழுப்பவனைப் பார்த்து 'ஹை ஹை' என்று குதிரையை ஓட்டுவதைப்போல சொல்லி, வேகமாகப் போடா, நேரமாகிறது என்று மிருகத்திடம் சொல்வதைப் போல சொல்லுகின்ற அந்த நிலைமையை மாற்றி இன்றைக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷாவிலே ஒருவரையோ, இரண்டு பேர்களையோ உட்கார வைத்து, பெல்லை அடித்துக்கொண்டே வேகமாகப் போவதால் சுலபமாகவும் இழுக்க முடியும், அதேநேரத்தில் வேகமாகப் போவதால் இன்னொரு

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. துரைமுருகன்]

இடத்திற்குப் போய் வருமானத்தையும் பெருக்கிக்கொள்ள முடியும். எனவே சுயமரியாதைக்குப் பங்கம் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே இந்த நல்ல திட்டத்தை நாம் வரவேற்றுத் தான் ஆக வேண்டும்.

இங்கே சொன்னார்கள். இன்றைக்குச் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களைக் கொடுப்பதால் மற்றவர்களுக்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் வந்து விடுமோ என்று அச்சப்படுவதாக கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்களும், நம் அருமை நண்பர் திரு. ஹேம்ஸ் அவர்களும் தெரிவித்தார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்த கை ரிக்ஷாக்களை யார் யார் வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை இனாமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். வேறு யாராவது கை ரிக்ஷா வைத்திருந்தால் அதைச் சர்க்காரிடத்திலே ஒப்படைத்தால் அவர்களுக்கு 200 ரூபாய் தருகிறோம். ஆகவே அந்தப் பிரச்சனை எழவில்லை. வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் வந்துவிடுமோ என்று கூறியார்கள். கை ரிக்ஷா இழுத்தவர்கள் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை ஒட்டுகிறார்கள். ஆகவே, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் என்ற பிரச்சனை அங்கே எழுவதற்கு நியாயம் இல்லை. ஆனால் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் என்பது ஒரு பூதாகாரமான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அதிலே படித்தவர்களிலேயிருந்து பாமரர்கள் வரையிலும் அனைவரும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் நிரந்தரமாக வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு மத்திய அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும். அதற்கிடையில் நம்மாலான காரியத்தை நாம் செய்வோம். அது நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்புடைத்தாக இருக்கட்டும் என்ற அடிப்படையில் ரெக்டைபர் நல்ல திட்டங்களை தமிழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது.

சமீபத்தில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் காஞ்சிபுரத்தில் கை ரிக்ஷாக்களுக்குப் பதில் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வழங்கும் விழா ஒன்றில் பேசும்பொழுது கூறியார்கள். பொருளாதாரக் கண்ணோட்டத்தோடு மட்டும் இதைப் பார்க்கக்கூடாது, மனிதனை மனிதன் இழக்கிற அந்த அவமரியாதை நமக்கு விடப்பட்ட, சுயமரியாதைக்கு விடப்பட்ட சவால். இந்தச் சர்க்காரும், இந்தத்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1973 டிசம்பர் 1]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், இந்த அரசும் சுயமரியாதைக் கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஆகவே, அந்த சுயமரியாதையின் அடிப்படையிலே இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று மிகவும் அழகாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, இந்தத் திட்டம் மனிதனை மனிதன் இழக்கும் அடிமை நிலையிலிருந்து நிவர்த்தி செய்திருப்பதை இன்றைக்கு உலகம் பாராட்டிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது.

செய்வது தொழில்தானே, அது எப்படி கேவலம் என்று கேட்ட திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களை நான் திருப்பிக் கேட்கிறேன். ஆப்பிரிக்க நீக்ரோக்களை வெள்ளைக்காரர்கள் தங்கள் வீடுகளிலே அடிமைகளாக வைத்திருந்தார்கள். வேலை கொடுத்துத்தானே இருந்தார்கள், அது தொழில்தானே, எப்படி அடிமையாகும் என்று கேட்கவில்லை. அந்த அடிமை விலங்கொடித்த ஆப்பிரஹாம் லிங்கனை உலக வரலாற்றில் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் போல மனிதனை மனிதன் இழக்கும் அவல நிலைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்த டாக்டர் கலைஞர் அவர்களை வரலாறு போற்றும், புகழும், வாழ்த்தும், வரவேற்கும் என்று கூறி இந்தத் திட்டத்தை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவினுடைய நல்ல தன்மையை உணர்ந்து வரவேற்றுப் பேச முன்வந்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கன்னுடைய முன்னுரையிலே சொல்லுகின்றபோது ஐக்கிய நாட்டுச் சாசனத்தைச் சொன்னார்கள். அதன்படி எல்லா மனிதர்களுக்கும் சம உரிமை, அந்தஸ்து அளிக்கப்படுகிறது. அந்த வகையில் மனிதாபிமானத் தோடு தமிழக அரசும், தலைமை காங்கி நடத்துகிற முதல்வர் அவர்களும் ஏற்று நடத்தி வருகின்ற திட்டம் முதல்வரின் பிறந்த நாள் பரிசாக அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை நாங்கள் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

ஐக்கிய நாட்டுச் சாசனத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லா மதங்களும், மார்க்கங்களும் கூறுகின்ற சாத்திரத்தில் மனிதர்கள் சமமாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து இருக்கிறது. நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வேன்—இஸ்லாமிய மார்க்கத்தில் எந்தத் தொழிலையும் வேறுபடுத்தி கூறவில்லை. எந்தத் தொழிலைச் செய்பவர்களாக இருந்தாலும், நாவிதம் செய்பவர்கள், சலவை செய்பவர்கள், ரிக்ஷா இழுப்பவர்கள் எல்லோருமே ஒன்றுதான் என்று இன்று ஐக்கிய நாட்டுச் சாசனம் சொல்லுகிறது, ஆனால் இந்தத் தத்துவத்தை 1,400 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே இஸ்லாமிய சமயம் சொல்லியிருக்கிறது.

ரிக்ஷா இழுக்கும் தொழில் கேவலமாக மதிக்கப்படுகிறது, அதைவிடக் கேவலமாக மதிக்கப்படுகின்ற தொழில்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. மாட்டைவிட அதிகமான சாமான்களை வைத்து பார வண்டிகளை இழுத்துச் செல்லும் மனிதர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அர்களுக்கு பல னுற்றுக்கணக்கான பிறந்த நாள் விழாக்கள் வந்து இதுபோன்ற நிலைமைகளை ஒழிப்பதற்கெல்லாம் திட்டங்களைக்கொண்டு வர வேண்டுமென்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்தமாதிரி பார வண்டிகளை முன்னால் ஒரு ஆள் இழுக்க பின்னாலிருந்து இரண்டு பேர் தள்ளிச் செல்லுகின்ற நிலை இருக்கிறது. வட மாநிலங்களில், அகமதாபாத்தில் பென்களே பார வண்டிகளை இழுக்கின்ற அவல நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் போக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் முதலில் கைரிக்ஷா இழுப்பது தடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஹாங்காங் போன்ற நகரங்களில் இந்த ரிக்ஷாக்கள் இருக்கின்றன. இவ்வளவு நாகரிகம் வளர்ந்த நாட்டில் ஏன் இந்த ரிக்ஷாக்கள் இருக்கின்றன என்ற விளக்கத்தைக் கேட்டபோது, வெளி நாட்டிலிருந்து வருகிற பிரயாணிகள் வேடிக்கைக்காக உட்கார்ந்து சவாரி செய்வதற்காக வைத்திருப்பதாகக் கூறப் பட்டது. அதற்காகக் கொடுக்க வேண்டிய பணம் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. எந்தத் தொழிலிலும் கேவலம் இல்லை.

நகரசுத்தித் தொழிலாளர்கள் பற்றிக் கூறினார்கள். பல பேரூராட்சிகளில் மனிதர்களின் கழிவுப்பொருட்களை மனிதர்கள் தோளில் தாங்கிச் செல்லும் நிலைமை இருக்கிறது, வண்டியில்

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 டிசம்பர் 1]

போட்டுத் தள்ளிச் செல்லும் நிலைமை இருக்கிறது. இதைப் போக்க ஸ்தல ஸ்தாபனங்களும், அரசும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். புரட்சிகரமான திட்டங்களைத் தீட்டிச் செயல்பட்டு வருகின்ற நம்முடைய அரசாங்கமும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களின் அவல நிலையை நினைந்து அந்தக் கேடுகளை எல்லாம் போக்க முன்வரவேண்டும். அதற்கெல்லாம் முன்மாதிரியாக கைரிக்ஷா இழுப்பதைத் தடுக்கும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதற்குப் பதிலாக சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுக்கும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக வரவேற்று, அமர்கிறேன்.

திரு. என். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, புரட்சிகரமான ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற, அதைச் சட்டத்தின் மூலம் அமலாக்க சட்ட மன்றத்தின் ஒப்புதலைப் பெற வந்திருக்கிற மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய ஓரிரு கருத்துக்களை அவையின்முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி 1950 ஜனவரி மாதம் 26-ம் தேதி இந்திய நாட்டு மக்கள் அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து நாம் எல்லோரும் சமமானவர்கள், சகோதரப்பான்மை மிக்கவர்கள், பாசம் மிக்கவர்கள், ஒன்றுபட்டு முன்னேற வேண்டுமென்ற அந்த அடிப்படையான அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை ஏறக்குறைய 23 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நமக்கு நாமே கொடுத்துக் கொண்டோம். 23 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கொடுத்துக் கொண்டோமே தவிர, அதை நிறைவேற்றுகிற தன்மை, பாங்கு, எண்ணம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்குத்தான் வந்திருக்கிறதே தவிர, காந்தியடிகளின் வாரிசு என்று தங்களைத் தாங்களே போற்றிக் கொண்ட, இந்திய சுதந்திர வாலாற்றில் எங்களுடைய பெயர்கள் எல்லாம் பொன்னெழுத்தில் பொரிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லிக்கொள்ளக்கூடிய அக்களை பேருக்கும் இந்தப் பேறு கிடைக்கவில்லை. அகற்கு மாறாக இந்திய சுதந்திரத்திற்கு எதிரி என்று யார் யார் இகழப்பட்டார்களோ அவர்கள்கான் காந்தியடிகள் ஏழைகளுக்காகச் சொன்ன திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் இன்றையதினம் கைரிக்ஷாக்கள் ஒழிக்கப்பட வேண்டு

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. என். கணபதி]

மென்ற சட்டம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது. அதைப் பாராட்டுகிறேன்.

இதே நேரத்தில் இன்னொரு பிரச்சினையையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அறத்தாறு இதுவென வேண்டா சிவிகை

பொறுத்தானோடு ஊர்ந்தா னிடை.

என்ற வள்ளுவர் வாக்கு நமக்கெல்லாம் ஞாபகம் இருக்கிறது. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசுகின்றபோது வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வந்துவிடும், உட்கார்ந்து கொண்டு போகிறவனை ரிக்ஷாவில் வைத்து இழுக்கிறார்கள் என்ற வகையில் அவர்களுடைய தர்மத்தின் பாதை இதுதான் என்ற வகையில் உபதேசம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி எந்தத் தொழிலையும் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும் பொய் சொல்லாமல், திருடாமல், நியாயமான முறையில் மனச்சாட்சிக்குக் கட்டுப்பட்டுச் செய்தால் எதுவும் நல்ல தொழில்தான். அதே நேரத்தில் மற்றவர்கள் கேவலமாக நினைக்கக்கூடிய தொழிலாக இருக்கக்கூடாது என்று எண்ணத்தில்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ரிக்ஷா இழுப்பவர்கள் உடல் உழைப்புச் செய்கிறார்கள்; ரத்தத்தை வியர்வையாகக் கொட்டுகிறார்கள்; ஆணைச் சுமந்து கொண்டு சென்று இறக்கிவிட்டுக் கூலியைப் பெற்று தங்களுடைய வயிற்றைக் கழுவித் கொள்ளுகிறார்கள் என்று தத்துவ வேதாந்தம் எல்லாம் பேசினார்கள். இந்தத் தத்துவம் எல்லாம் ஒரு சிலருக்குத்தான் புரியுமே தவிர, நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் அத்தனை பேருக்கும் புரிவதத்துவமாக இருக்க முடியாது. இந்தத் திட்டத்தை அவர்கள் ஆதரிக்கவில்லை என்றாலும் எதிர்ப்பு தெரிவிக்காததற்காக நான் என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பல்வேறு மூடப் பழக்கவழக்கங்களை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசு இயங்கி வருகிற நிலைமையில் நம்முடைய மடாதிபதிகளில் பலர் சமயக் கட்டளை என்ற வகையில் பல்லக்கிலே ஏறி ஊர்வலமாகப்

[திரு. என். கணபதி] [1973 டிசம்பர் 1]

போகிறார்கள். அது வீதிவலம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி மனிதனை மனிதன் சுமக்கக்கூடிய இழிவான நிலைமையை இன்றைக்கும் பார்க்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். அதை ஒழிக்கக்கூடிய வகையில் அரசாங்கம் முற்போக்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றி பரிகாரம் தேட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைவண்டிப் பிரச்சினை பற்றிச் சொன்னார்கள். மனிதனை வைத்துக்கொண்டு சுமக்கக்கூடாது என்று சொல்லும்போது எப்படி பொருள்களை வைத்துக் கொண்டு சுமந்து கொண்டு போகலாம் என்ற கேள்வி நியாயத்தின் அடிப்படையில் எழுந்தது. அதற்கும் பரிகாரத்தைத் தேடித் தரவேண்டுமென்ற கேட்டுக் கொள்ளும் அதே சமயத்தில் இத்தகைய புரட்சிகரமான திட்டங்களை தன்னுடைய பிறந்த நாள் விழாக்களில் அறிவிக்கின்ற நிலையில் அதற்கு அரசாங்கத்தின் பணம் அல்லாமல் பொதுமக்கள் ஆதரவைத் திரட்டி நிறைவேற்றுவதோடு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்படாமல் மாற்றுத் தொழில் கொடுக்கும் வகையில் சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தையும் உருவாக்கிய மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியோடு சேரக் கூடிய அறிகுறிகள் அவர்கள் கட்சியில் தோன்றியிருக்கிறது. எனவே மத்திய அரசு ஆளும் கட்சியோடு சேர்ந்து அவர்கள் விரைவில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கான நல்ல பரிகாரத்தை ஜேம்ஸ் அவர்கள் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு நான் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவில்லை. நான் கூறியதெல்லாம் ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் ஆன்ட் ரீசன்ஸில் இந்தத் தொழில் இழிவானது என்று கூறியிருப்பது, நம் நாட்டில் இப்போதுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்ட நெருக்கடியில் எந்தத் தொழிலையும் நாம் இழிவானது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை என்பதைமட்டும் தான் நான் கூறினேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. பி. பொன்சொக்கலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை வரவேற்கிற வகையில் நான் என் கருத்துக் களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மனிதனை மனிதன் இழுக்கக் கூடாது. மனிதனை மனிதன் ஏன் தொட மறுக்கிறான் என்ற கேள்வியை எழுப்பி பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தமிழகத்தில் தமிழக மக்களிடத்தில் மிக அழகாக எடுத்துச்சொன்னார்கள். அத்தகைய கொடுமைகளைப் போக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அத்தகைய கொடுமைகளைப் போக்குகின்ற வகையில் இத்திட்டத்தின்கீழ் இப்படி நல்லதொரு சட்டத்தை உருவாக்கி மனிதனை மனிதன் இழுக்கக் கூடாது என்றதொரு சட்டத்தை நான் மனமாரப் பாராட்டி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சமுதாயத்தில் உள்ள அடித்தளத்திலுள்ள மக்கள் சன்மார்க்க ரீதியில் வாழவேண்டும் என்று இராமலிங்க அடிகள் கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்லதொரு திட்டத்திற்கு நாட்டில் உள்ளபடியே பெருவாரியான ஆதரவு இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அநிலும் நமது தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் பிறந்த நாள் விழாவின்போது நல்லதொரு திட்டத்தை உருவாக்கி அதை அரசின் மூலம் சட்டவடிவமாகக் கொண்டுவருவதைப் பார்த்து உள்ளபடியே சிலர் பாராட்ட முன்வராமல் அந்த ரிக்ஷாக்களில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் திருவுருவப் படத்தையும், கலைஞர் அவர்களின் திருவுருவப் படத்தையும் போட்டிருக்கிறார்களே என்ற வருத்தத்தை இங்கு சொன்னார்கள்.

இப்போது பெட்ரோல் விலை அதிகமாகியிருக்கிற இந்த நேரத்தில் கை ரிக்ஷாக்களை விட்டுவிட்டு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வைத்திருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு அதிக வருவாய் இப்போது கிடைக்கிறது. சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வைத்திருக்கும் தொழிலாள நண்பர்கள் இந்த நல்ல காரியத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள். ஆனால் அப்படி பாராட்ட மனம் இல்லாதவர்கள் உள்ளபடியே அதில் படம் இருப்பதைப் பார்த்து குறைபட்டுக்கொள்கிறார்கள். மகாத்மா காந்தி அடிகள் சொன்னார்கள். சொல்வது என்பது சுலபம், ஆனால் சொன்னதை சொன்னபடி நடப்பவர்கள் உலகத்தில் சொற்பம் என்று சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்

[திரு. பி. பொன்சொக்கலிங்கம்] [1973 டிசம்பர் 1]

வழிவந்த கலைஞர் அவர்கள் நினைத்ததை, உள்ளபடியே ஏழை மக்களுக்கு நல்லதொரு காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதை தமிழகத்திலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள், அடித்தளத்தில் இருக்கக் கூடிய மக்கள் அத்தனை பேர்களும் பாராட்டுகிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை, இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கை ரிக்ஷாக்களை ஒழிக்கக் கூடிய இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது நான் பேசுகிற வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு எனது மகிழ்ச்சியையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழக மக்கள் எல்லாம் பாராட்டத் தக்க வகையில் ஒரு பெரிய புரட்சிகரமான சட்டத்தை தமிழக அமைச்சரவை இன்று சட்டமன்றத்தில் அறிமுகம் செய்து வைத்திருக்கிறது. முன்பொரு நேரத்தில் கனகவிஜயன் தலையில் கலலை வைத்து கரிகால் பெருவளத்தான் கொண்டு வந்ததாக, வட புலத்தில் உள்ளவர்களைச் சமக்கச் செய்து தமிழகத்திற்குக் கொண்டு வந்ததாக சரித்திரம் சொல்கிறது. ஆனால் அந்தச் சரித்திரம் எல்லாம் மாற்றப்பட்டு மனிதனை மனிதன் இழுக்கிற ஒரு அவலச் சூழ்நிலை உருவாகியதை தமிழ்நாட்டில் பார்த்தோம். ஆனால் கரிகால் பெருவளத்தானுக்குப் பிறகு கருணாநிதி சோழன் இந்நாட்டின் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற பின்னர் அவரது பிறந்த நாளில் கை ரிக்ஷாக்கள் ஒழிக்கப்பட்டு, மனிதனை மனிதன் இழுக்கும் அவலநிலை போய் கை ரிக்ஷாக்கள் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கும் காட்சியை நாம் இன்று பார்க்கிறோம்.

ஒரு காலத்தில் நான்தான் ரிக்ஷாக்காரன் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தவர்கள் எல்லாம், அவர்கள் எல்லாம் வருமானத் திற்காகச் செய்தார்களே தவிர எடுத்த எடுப்பில் யாராவது ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்ததாக நாம் எண்ணிப் பார்த்தால் கூடத் தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட நல்லதொரு காரியத்தைச் செய்திருக்கிற இந்த அரசை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன்.

இன்னும் ஒரு ஐம்பது ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் தமிழக சரித்திரத்தைப் பார்க்கிற நம் சந்ததியினர், நம் பேரன்மார்கள், அடேயப்பா, இப்படியா மனிதனை மனிதன் இழுத்தான் என்ற

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

ஆச்சரியக்குறியோடு பார்க்கிற சூழ்நிலை உண்டாகும் என்று சொன்னால் அது உள்ளபடியே ஆச்சரியப்படக்கூடிய விஷயமல்ல. ஒரு காலத்தில் நாம் சரித்திரத்தைப் புரட்டிப் பார்க்கிறபோது ஒரு சிங்கத்தோடு மனிதன் சண்டை போட்டான் என்றும் அந்தச் சிங்கம் அவனைக் கடித்துக்கொன்றது அல்லது அந்தச் சிங்கத்தை அவன் கொன்றான் என்றெல்லாம் பார்த்து பரவசப்பட்ட மகாராஜாக்கள் எல்லாம் வாழ்ந்தார்கள் என்ற சரித்திரத்தைப் படிக்கிறோம். இரண்டு மனிதர்கள் ஆயுதபாணிகளாக மாறி ஒருவரையொருவர் அடித்துக்கொண்டு யார் சாகிறார்கள் என்று பார்த்துவந்த காட்சிகள் எல்லாம் சரித்திரத்தில் உள்ளன. வரலாற்றில் உள்ளன. இப்படியெல்லாம் நிலைமைகள் இருந்ததைப் போன்று நம் சந்ததியினர் தமிழக வரலாற்றைப் படிக்கிறபோது தமிழகத்தில் கூட மனிதனை மனிதன் இழுத்துக்கொண்டிருந்ததைப் பார்த்தீர்களா என்று ஆச்சரியப்படக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கும் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

சென்னை காவல் துறை கமிஷனர் அவர்கள் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் ஒரு அறிக்கை விட்டிருந்தார்கள், கை ரிக்ஷாக்களை எல்லாம் அடித்து நொறுக்கித் தள்ளிவிடுவோம், அவற்றைப் பயன்படுத்தமாட்டோம் என்று. இந்த நேரத்தில் நான் விடும் வேண்டுகோள் என்னவெனில் தயவுசெய்து அப்படிச் செய்து விடாமல் அவைகளை எல்லாம் எக்ஸ்பிஷனில் வைக்கவேண்டும். நமது சந்ததியினர் பார்த்து தமிழகத்தின் பொற்காலத்தில், இந்த நாட்டை கருணாநிதி சோழன் அவர்கள் ஆண்டுகொண்டிருந்த காலத்தில், அந்த ஆட்சிக் காலத்தில், மாண்புமிகு திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் போக்குவரத்துத் துறைக்கு அமைச்சராக பொறுப்பேற்றிருந்த காலத்தில் ஆர்பாட்டம் இல்லாமல் ஆற்றல் உள்ளவர்கள் இந்த நாட்டை ஆண்டபோது இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நம் சந்ததியினர் பார்த்து தெரிந்துகொள்கிற அளவிற்கு அந்த ரிக்ஷாக்களை எல்லாம் நசுக்கி தூக்கி எறிந்துவிடாது அவற்றை எக்ஸ்பிஷனில் வைக்கவேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

எவ்வளவோ புரட்சிகரமான காரியங்களைச் செய்கிற இந்த அரசு ஸைலன்ட் ரெவல்யூஷன் என்று சொல்கிற அமைதியான புரட்சியைச் செய்து இந்த கை ரிக்ஷாக்களை ஒழித்துவிட்டு அவற்றிற்குப் பதில் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை அளித்துள்ள காட்சியைக் காண்கிறோம். அதோடு காப்புத் தொகை ரூ. 200-ம் தாப்பட்டிருக்கிறது. வேறு யாராவது அல்லது மார்வாரிக் காரர்கள் போன்றவர்கள் அல்லது வசதிபடைத்தவர்கள் அவைகளை வாங்கி சமுதாயத்தில் கீழ்த்தட்டில் இருக்கிறவர்களிடம் விட்டு அதிலிருந்து ஆதாயம் சம்பாதிக்க முடியாத ஒரு நிலையில் நல்லதொரு சட்டத்தை அறிமுகம் செய்கிறப்பதை உள்ளபடியே பாராட்டி எனது வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்து இவ்வாய்ப்பினை நல்கியமைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, I would like to offer a few remarks regarding the prohibition of hand-rickshaws, which is contained in this Bill. This Bill is welcome and replacing of hand-rickshaws by cycle-rickshaws is really appreciable. At the same time let us see why hand-rickshaws were existing all these years. It is because of our economic standards and due to poverty. Not only in the city but in villages also, it was there. We must see that they are removed in all places, not only in the city but in villages also. The Hon. Chief Minister has given this as a birth day token.

We must see that economic prosperity of villages is improved and as Gandhiji said unless villages are improved, the Nation will not improve. I hope this Government will improve the economic standard in villages.

Another curious thing is the sight of two people trying to pull hand-cart loaded with articles of 1 to 2 ton weight. Such pulling is harmful to the health of the puller of the cart. Let the Government supply these people with a sturdy bull on loan. That bull can pull the cart.

If they supply bulls, it can drag one or two tonnes in that cart and he will also get more income. He can repay the cost of it within one or two years in easy instalments. So I hope this Ministry will think of supplying bull to these hand-carts. It

1973 டிசம்பர் 1] [Thiru B. Venkataswamy]

is very easy. There are so many corporations set up by the Government. I hope if the Government thinks of doing this also, it can be implemented immediately and Government will not be put to any loss. So, I hope this Ministry will think of doing this.....

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: There can be a Bull Corporation.....

THIRU B. VENKATASWAMY: I hope these hand-carts will be eliminated and bulls supplied to the hand-cart holders. Thank you.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய போக்குவரத்து துறை அமைச்சரால் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். மனிதனை மனிதன் இழுக்கக் கூடாது என்று நம்முடைய பேரறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கொள்கையை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்ததற்காக இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்றாலும் இதை முழுமையாக வரவேற்கக் கூடிய நிலையிலே நாங்கள் எல்லாம் இல்லை. காரணம், அந்தத் தொழிலாளர்களின் மாற்று வேலைக்கு என்ன மாற்றுவழி செய்திருக்கிறார்கள் என்பது இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்படவில்லை.

கை ரிக்ஷா இழுக்கக் கூடாது, மனிதனை மனிதன் இழுக்கக் கூடாது என்ற அவல நிலைமையை நாம் போக்கவேண்டும் என்பதிலே எந்தவித மாறுபட்ட கருத்தும் எங்களுக்குக் கிடையாது. ஆனால், பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேறு வழியில்லாமல் இன்றைய தினம் கை ரிக்ஷாவை இழுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்கள் கை ரிக்ஷாவை இழுக்கக் கூடாது என்ற நிலைமையை உருவாக்குவோமானால் அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு என்ன மாற்றுத் தொழில் தரப்படும் என்பது பற்றி இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்படவில்லை.

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்] [1973 டிசம்பர் 1]

சமீபத்திலே கை ரிக்ஷா தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்குவதற்காக நம்முடைய முதலமைச்சர் பிறந்த நாள் விழாவிலே பணம் வசூல் செய்தார்கள். எங்களுக்கு கிடைத்த தகவல்படி, பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் வசூல் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதிலே எவ்வளவு வசூல் ஆனது, என்ன செலவானது, அதிலே யார் யாருக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது பற்றிய எந்தவிதமான தகவலும் நான் வெளியிலேயும் காண முடியவில்லை; இந்தச் சட்டமன்றத்திலே வீற்றிருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் பார்வைக்குக்கூட இந்த அவையிலே அவை வைக்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு கை ரிக்ஷா இழுக்கும் தொழிலாளர்களின் நிலையினை உயர்த்துவதற்கு, இந்தத் தொழிலையே சட்டபூர்வமாக ரத்து செய்துவிட்டு அவர்களுக்கு மாற்றுக்காரியமாக சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுப்பதை அரசாங்கம் நினைக்குமானால் அதை வரவேற்க முடியாது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுப்பது என்பது பாதி இயந்திரத்தின் சக்தியும், பாதி மனிதனின் சக்தியும் வைத்துத்தான். ஆனால்; அங்கேயும் மனிதனை மனிதன் இழுக்கக் கூடிய அவல நிலைக்கு உட்படுத்தப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலம்... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: கார் ஒட்டுவதற்குக் கூட மனிதனுடைய சக்தி பயன்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்களா?

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: கார் ஒட்டுவதிலே முழு சக்தியும் இயந்திரத்தினால்தான் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இயந்திரம் கொடுக்கும் சக்தியை மனிதன் 'டைரக்ட்' செய்கிறான் அவ்வளவு தான்; அதை நிறுத்த வேண்டிய இடத்திற்கு நிறுத்துவதற்கு அதற்குரிய மெஷினை அப்போது செய்கிறான். ஆனால், அங்கே மனிதன் வண்டியை இழுக்கிறான்; சைக்கிள் ரிக்ஷாவிலே கூட மனிதன் ஏறி அமர்ந்து இரண்டு கால்களாலேயும் பெடலை அழுத்தினால் தான் அது நகருகிறது. ஆனால், காரின் நிலைமை வேறு. ஆகவே, அண்ணாவின் திட்டங்கள் இதிலே நூற்றுக்கு நூறு அமுல்படுத்தப் படவில்லை.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

கை ரிக்ஷாத் தொழிலாளர்களுக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுப்பதற்கு பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை வசூல் செய்தார்கள். சிலருக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். பல ஆலை முதலாளிகள் பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை மூலதனமாக போட்டு வேலைகளை ஆரம்பிக்கும்பொழுது, அரசாங்கமும் கடனுதவியாக சில தொகையைக் கொடுத்து அவர்கள் ஆரம்பிக்கிறார்கள். அதைப்போலவே, கை ரிக்ஷாத் தொழிலாளர்களுக்கு புதிய சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுக்க பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாயை வசூல் செய்த இந்த அரசாங்கம், தானும் பல இலட்ச ரூபாய்களை போட்டு ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையை அமைத்து அதிலே சைக்கிள் ரிக்ஷாத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும்தான் வேலை, கை ரிக்ஷாத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும்தான் வேலை என்று சொல்லுவீர்களேயானால், அந்தத் தொழிலாளி கெளரவமுள்ள ஒரு வேலையிலே சேருகின்றான் என்றும், அவனுக்கு அதன் மூலம் கூடுதலான வருமானம் கிடைத்திருக்கலாம் என்றும் நான் சொல்லக் கூடும். ஆகவே, மனிதனை மனிதன் இழுக்கக் கூடாது என்ற மனப்பான்மையோடு இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்ததை நான் வரவேற்றாலும், இதனால் அண்ணாவின் இலட்சியங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முற்றிலும் பயன்படாது என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு நா. வீராசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மனிதனை மனிதன் இழுக்கும் கொடுமைக்கு விதிதலை கிடைத்திருப்பதைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களிலே சிலர் பணம் வசூலிக்கப்பட்டதே இதிலே, அது எல்லாம் என்னவாயிற்று என்று கேட்டார்கள். முதலமைச்சர் பிறந்தநாளையொட்டி ஒவ்வொரு ஆண்டும் வசூலிக்கப்படுகின்ற நிதிக்கு முறையோடு கணக்குகள் வைக்கப்பட்டு, இந்த சமுதாயத்திலே தாழ்த்தப்பட்டிருக்கின்ற, பின்தங்கியிருக்கின்ற, வாழ்க்கையிலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற மக்களுக்கெல்லாம்

[திரு. நா. வீராசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

கண்ணுக்கு ஒளி வழங்கியும், பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு கொடுத்தும், கை ரிக்ஷா வைத்திருப்பவர்களுக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷா கொடுத்தும், இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்தக் கணக்குகளை எப்பொழுது வேண்டுமானாலும், யார் வேண்டுமானாலும் பார்த்துக் கொள்ளலாம். சிலர் யார், யாருக்கோ நிதி வசூல் செய்கிறோம் என்று சொல்லி அதற்கு கணக்கை காட்டாமல் இருக்கும்பொழுது ஒரு அரசாங்கம்—ஒரு முதலமைச்சர் நல்ல காரியத்திற்காக திரட்டப்படும் செயலுக்கு இப்படிப்பட்ட மன்றத்திலே மாசு கற்பிக்கப்படுவது உள்ளபடியே வருத்தப்பட வேண்டிய நிகழ்ச்சியாகும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் இங்கே பேசுகின்ற நேரத்தில் இவ்வளவு நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வரும்பொழுது இதைப் பாராட்டுவதற்கு பதிலாக—உள்ளபடியே எல்லோரும் பாராட்டுவார்கள் என்றுதான் எதிர்பார்த்தேன்—இதிலேயும் ஏதாவது குறை சாணலாம் என்று நினைத்து நண்பர் திரு. ஜேம்ஸ் கூடச் சொன்னார்கள், அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாவிலே இருக்கிற படம் இருக்கிறதே அந்தப் படத்தைப் பார்த்தால் தற்பொழுதைய முதலமைச்சர் படமும் முன்னாள் முதலமைச்சர் அண்ணா படமும் இருக்கிறது என்று வருத்தப்பட்டார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் படத்தைப் பார்த்தால் ஏன்தான் அவர்களுக்கு வெறுப்பாக இருக்கிறதோ தெரியவில்லை. அவர்களுடைய படத்தைப் பார்த்ததும் தாங்கொணாத கோபம் அவர்களுக்கு ஏன்தான் வருகிறதோ எனக்குத் தெரியவில்லை. நல்ல காரியம் செய்யும் ஒருவரை நினைத்து, அதன் நினைவு அம்சமாக ஒரு படத்தை ஒருவர் வைப்பது கூடவா பெரிய தவறு என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஒன்பது ஆண்டு காலம் முதலமைச்சராக இருந்த காமராஜர் அவர்களுடைய காலத்திலே அவருடைய படம் எங்கேயெல்லாம் போட்டார்கள். அவருடைய படத்தை நாட்டின் பல இடங்களிலே போட்ட பொழுது அதை யாராவது ஆட்சேபித்தார்களா? காமராஜர் ஒரு இடத்திற்குப் போனார், காமராஜர் வருகிறார் என்று தெரிவிப்பதற்குப் பதிலாக கடவுளே வருகிறார் என்று போஸ்ட்டர்

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. நா. வீராசாமி]

போட்டார்கள். நான் கூட எப்பொழுது கடவுள் வருகிறார்; கடவுளை நாம் ரொம்ப நாளாக பார்க்க வேண்டுமென்று இருந்தோமே . . .

(குறுக்கீடு.)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நமது சட்ட மன்ற விதிமுறைப்படி சட்ட மன்றத்திலே இல்லாத ஒரு நபரைப் பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலே அப்படிப்பட்ட தீர்ப்பினை பேரவைத் தலைவரவர்களே வழங்கியிருக்கிறார்கள். எனவே, நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் காமராஜரைப் பற்றி விரிவாக இவ்வளவு தூரம் பேசுவது சரியா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காமராஜரை தனிப்பட்ட முறையில் அல்லாமல் முதலமைச்சர் என்ற முறையிலேதான் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்ட மன்றத்திலே இல்லாத ஒரு உறுப்பினர் தன்னை டிபன்ட் பண்ணிக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் இங்கே இல்லாதபொழுது அப்படி அவரைப் பற்றி குறிப்பிடுவது முறையல்ல. அதற்காக ஒரு மரபே இருக்கிறது. ஆகவேதான் காமராஜர் அவர்கள் இந்த அவையிலே இல்லாத பொழுது அவரைப் பற்றி கூறுவது சரியில்லை என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காமராஜரைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையிலே குறிப்பிட்டால் தவறு. அவர் முதலமைச்சர் என்ற முறையிலே செய்த செயல்களைப் பற்றிச் சொல்லுவதிடே எந்தத் தவறுமில்லை.

(பிற்பகல் 12.30)

திரு. நா. வீராசாமி : நான் பேசும்பொழுதே சொன்னேன். ஒன்பது வருஷமாக முதல் அமைச்சராக இருந்த காமராஜ் என்று தான் சொன்னேன். காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் காமராஜ் என்று சொல்லவில்லை.

[திரு. நா. வீராசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

அது மட்டுமல்ல. ஏதோ படம் போட்டுக்கொள்வது பற்றி யெல்லாம் பேசப்பட்டது. இதில் ஏதாவது புதுமையா என்று கேட்டால், இல்லை. வங்கிகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வங்கிகளிடமிருந்து கடன் வாங்கி திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அவர் ஒரு மத்திய அமைச்சர். வங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கி சைகிள் ரிக்ஷா கொடுக்கிறார். சைகிள் ரிக்ஷாவிற்குப் பின்னால் பார்த்தால் மூவர்ணக் கொடி, பசுவும், கன்றும். இப்படி ஒரு காட்சியை அரசாங்கம் தருகிற சலுகையைப் பெற்றுக்கொண்டு போட்டுக்கொள்கிறார்கள். ஆனால், இங்கே நிலைமை என்னவென்றால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிறந்த நாள் விழாவை ஒட்டி மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகின்ற பொது நிதியிலிருந்து சைகிள் ரிக்ஷா வழங்கப்படுகிறது, அரசாங்க நிதியிலிருந்து அல்ல. முதல் அமைச்சர் அவர்களின் பிறந்த நாளை ஒட்டி வசூலிக்கப்படுகிற அந்த நிதியிலிருந்து சைகிள் ரிக்ஷா கொடுக்கிறோம். இருந்தாலும் இப்படியெல்லாம் குறை கூறுகிறார்கள். இப்படி எந்தக் குறையை வேண்டுமானாலும் கூறினால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவலைப்படவேண்டியதில்லை. யாருக்கு சைகிள் ரிக்ஷா கொடுக்கிறோம்? இந்த நாட்டில் கை ரிக்ஷா இழுத்துக் கொண்டிருந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். * ஆனால் . . .

THIRU G. R. EDMUND: Sir, I oppose this . . .

(Thiru K. M. Subramaniam and Thiru Kovai Chezhiyan also stood up in their seats.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வீராசாமி அவர்கள் கூறிய * * என்ற தொடர் நீக்கப்படவேண்டும், நீக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கை ரிக்ஷா இழுக்கிற ஏழை மக்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு சைகிள் ரிக்ஷா வழங்கப்படுகிறது. எனவே, வசதியுள்ளவர்களும் அதைக் கேட்பார்கள்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. க. அன்பழகன்]

என்று எதிர்பார்ப்பதும், அரசாங்கத்தில் உள்ள அமைச்சர்களும் நிதி வசூலித்து அப்படிக் கொடுப்பார்கள் என்ற கருத்தை உருவாக்குவதும் சரியல்ல. ஆகவே, அதை விட்டுவிடுவது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு நிமிடங்களுக்குள் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : முதல் அமைச்சர் பிறந்த நாளை ஒட்டி இந்த நாட்டில் ஏறக்குறைய 1,845 கை ரிக்ஷாக்கள் இருந்தன, அந்தக் கை ரிக்ஷாக்களுக்குப் பதிலாக அரசாங்கம் சைகிள் ரிக்ஷாக்களைக் கொடுத்திருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிறந்த நாளை ஒட்டி வசூல் செய்யப்படுகின்ற அந்த நிதியில் மீதியிருக்கிற பணத்திலிருந்து நமது அரசாங்கம் ஒரு நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் சொன்னார்கள். பல பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி இருப்பவர்களுக்கு சைகிள் ரிக்ஷா வேண்டுமானால் ஒரு நாளைக்கு ஒரு ரூபாய் சம்பாதித்துக் கட்டக்கூடிய அளவுக்கு ரூ. 1,000 கடன் கொடுத்து, 1,000 நாட்களில் திருப்பிச் செலுத்தக் கூடிய வகையில் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களின் பிறந்த நாள் விழாவை ஒட்டி வசூலிக்கப்படுகிற நிதியிலிருந்து உதவும் படியான அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதை வரவேற்று நான் அமர்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, வாதப் பிரதிவாதம் எந்த அளவுக்கும் இல்லாத ஒரு மசோதா இந்த மசோதா. இதிலே கூட ஒருவருக்கொருவர் குத்திக்கொள்ளக் கூடிய பலவிதமான விஷயங்கள் வருவது அவ்வளவு நல்லது அல்ல. இதிலே இருக்கக்கூடிய விஷயம் எல்லாம் ஏற்கனவே இருக்கிற கை ரிக்ஷாவை மாற்றி சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்குவது என்று சொல்லக் கூடிய அடிப்படையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை மீறுகிறவர்களுக்கு அபராதம் போடுவது அல்லது சிறை தண்டனை கொடுப்பது என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

எனக்கு இருக்கக்கூடிய சந்தேகம் ஏற்கனவே கை ரிக்ஷாக்கள் வைத்திருக்கக் கூடியவர்கள் புராவும் ரிக்ஷா சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. பெரும்பாலும் இந்த நாட்டில் எந்தத்

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

தொழிலை எடுத்துக் கொண்டாலும் வாடகைக்கு விட்டு பிழைக்கக் கூடிய அடிப்படையில் அமைப்பு முறைகள் இருக்கின்றன. இந்த அடிப்படையில் ரிக்ஷா சொந்தக்காரர்களாக இருப்பவர்களுக்கு ரூ. 200 கொடுத்து விடுகிறோம் என்று சொன்னாலும் கூட, உண்மையாகவே ரிக்ஷா சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்லப்படுபவர்கள் ரிக்ஷாவைக் கொண்டுவந்து கொடுத்துவிட்டு சைகிள் ரிக்ஷாவை வாங்கிக்கொள்பவர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருந்திருப்பார்கள் என்று அந்த அளவுக்கு ரொம்ப கவனமாக பார்க்கவேண்டிய விஷயம். நான் இன்னொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடிப்படையிலே உண்மையாகவே சைகிள் ரிக்ஷா வைத்துக் கொண்டு பிழைக்கக்கூடியவர்களுக்கு, அவர்கள் ரிக்ஷா இழுத்திருந்தாலும் கூட அவருக்கு அநேகமாக ஒரு முதலாளி இருப்பார், அவர் 5 கை ரிக்ஷாக்களை வாடகைக்கு விட்டுக்கொண்டிருப்பார். அவர் கை ரிக்ஷாக்களைக் கொடுக்க மறுக்கிறார் என்றால், அவர்களுடைய கதி என்ன ஆகும், அவர்களுக்கு எப்படி சைகிள் ரிக்ஷா கிடைக்கும் என்று சொல்லக்கூடிய விதத்தில் விளக்கம் தர வேண்டும்.

ஆகவே, நான் கூறிக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே பதிவு செய்யப் பட்ட தொழிலாளர்கள் அத்துனை பேர்களுக்கும் படிப்படியாக மனித உழைப்பை குறைக்கக்கூடிய விதத்தில் சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கக்கூடிய விதத்தில் இந்த மசோதாவில் இடம் அளிக்க வேண்டும். இந்தத் திருத்தம் அந்த விதத்தில் இருக்க வேண்டும், இல்லாவிட்டால் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மனிதன் என்ன நினைக்கிறான் என்றால், கூடுமான வரையில் உடல் உழைப்பைக் குறைத்து எவ்வளவு அதிகப்படியான பலன் பெற முடியும் என்பதுதான். அடோமேஷன் என்று சொல்லக்கூடிய மனையில் வேலையைத் துரிதமாகச் செய்து நிறைய பலனை அனுபவிக்க வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய சகாப்தத்தில் நாம் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் பார்த் தால் இது அரம்ப கட்டமே தவிர, இதை அரம்பம் செய்திருப்பதை வரவேற்க வேண்டுமே தவிர, பல இடங்களில் இன்னும் செய்ய வேண்டியவைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

கைத்தறியை எடுத்துக்கொண்டால் காலையிலிருந்து மாலை வரையில் ஒரு புடவை நெய்வதற்கோ அல்லது ஒரு வேஷ்டி நெய்வதற்கோ பகல் பூராவும் காலையும், கையையும் போட்டு அடித்துக் கொண்டு வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்றி விசைத் தறியை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்குக் கூட எதிர்ப்பு இருக்கிறது. அது வரவேற்கத்தக்கது அல்ல. ஆடோமேஷன் என்று சொல்லக்கூடிய விதத்தில், சைகிள் ரிக்ஷாவை ஓட்டுவதைப் பார்த்தால் பரிதாபகரமாக இருக்கிறது அதுவும் இரண்டு பேர்கள் முரடாக ஆள் ஏறிக்கொண்டுவிட்டால் சைகிள் ரிக்ஷாவை மீதிப்பதைப் பார்ப்பதற்கு உள்ளபடியே வேதனையாக இருக்கிறது. அதில் ஏறிப் போகிறவர்களுக்கே அதைப் பார்ப்பதற்கு பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. ஓரளவுக்கு ஆடோ சைகிள்ஸ் என்ற முறையில் ஏதாவது இயந்திரத்தை ஃபிட் செய்து, மனிதன் சுலபமாக செலுத்திக்கொண்டு போகக்கூடிய விதத்தில் அதை மாற்றி அமைப்பதற்கு திட்டம் போடவேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

கட்டை வண்டிப் பிரச்னை. அவர்கள் கட்டை வண்டி இல்லை என்று தெரிந்தாலும் கூட கட்டை வண்டிகளை வாடகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு இழுப்பது மிகவும் பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. 10 கட்டை வண்டிகளை வாடகைக்கு விட்டு, இழுக்கிறவர்களை நவந்து சம்பாதித்து, இழுக்கிறவன் ரூ. 10 சம்பாதித்து, ரூ. 7 சொந்தக்காரருக்குக் கொடுத்துவிட்டு தான் ரூ. 3 எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய அவல நிலை இருந்துவருகிறது. இப்படிப்பட்ட தொழிலாளிகளுக்கு கூடுமானவரையில் உடல் உழைப்பு குறையக் கூடிய விதத்தில், நகரத்திற்கு அன்னிய நாட்டுக்காரன் வந்தால் மனிதத் தன்மை மிளிர்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு கட்டை வண்டிகள் ஒழியவேண்டும். கூடுமானவரையில் சைகிள் ரிக்ஷா கூட இயந்திர ரீதியாக ஓட்டக்கூடிய விதத்தில் சில மாறுபாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட மாறுபட்ட திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது கொண்டு வரக்கூடிய மசோதாவை அதரித்து, சட்டமாக நிறைவேற்றுவதோடு மனத் திருப்தி அடைந்துவிடாமல், சென்னை நகருக்கு வருகிற அன்னிய நாட்டவன் சென்னையில்

[திரு. மணவி சி. கந்தசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

மனிதத் தன்மை மிளிர்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய விதத்தில், மிலேச்சத்தனமான மனித உழைப்பைப் பார்க்கக்கூடிய காட்சிகள் இல்லை என்ற அடிப்படையில் நிலைமைகளை மாற்றவேண்டும்.

சாமியை வைத்து பக்தர்கள் தூக்குவதை நாம் ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஒரு சோற்றுப் பட்டை, இரண்டு சோற்றுப் பட்டை என்று கொடுத்துவிட்டு ஆட்கள் தூக்குவதை கண்டிக்க வேண்டும். பக்தர்கள் போய் தூக்குவதை நாம் சொல்ல முடியாது. சங்கராச் சாரியாரை சில பக்தர்கள் தூக்கிக்கொண்டு போகிறார்கள் என்றால் அதற்கு ஆட்சேபணை சொல்ல முடியாது. பண்டார சன்னதிகளை தூக்கிக்கொண்டு போவது கிடையாது. ஏனென்றால் அவர்களுக்கு இன்னும் அந்த அளவுக்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படவில்லை. ஆகவே, இதையெல்லாம் யோசித்து படிப்படியாக மனித உழைப்பைக் குறைத்து அதிக பலனை பெறக்கூடிய அளவுக்கு, பரிதாபப்படக் கூடிய விதத்தில் உழைப்புத் தன்மை இல்லாத அளவுக்கு, இந்தச் சட்டம் ஆரம்ப கட்டமாக கருதப்பட்டு, நாளடைவில் நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறி, இத்தொடர் என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இந்த மசோதாவை முழு மனதாக வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். மேலும் தெரிவினை உருவாக்க வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையிலே அவைகள் அமைந்திருக்கின்றனவே தவிர, எதிர்ப்பினைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அல்ல என்றுதான் கருதுகிறேன். பொதுவாக, கை ரிக்ஷா இழுக்கும் தொழில் என்று கூறுகின்ற பொழுது, அந்தத் தொழிலை இழந்தாவிட்டவர்கள் வேறு என்னதான் செய்வார்கள் என்ற வகையில் வழக்கறிஞர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், அதேபோல வமக்கறிஞர் திரு. எட்மண்ட் அவர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். வறுமையும், வேலையில்லாத திண்டாட்டமும் பிசுங்கிருக்கிற இங்கக் காலத்தில், இந்தத் தொழில் கூட ஒரு வேளை இயிவான தொழில் என்று கருதப்பட்டால் கூட, டிக்கினிடி அஃப் லேபர், எந்தத் தொழிலுக்கும் ஒரு மேன்மை உண்டு என்கின்ற

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

அடிப்படையில் அந்தக் கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

Dignity of labour is different from dignity of human beings, ஒரு மனிதத் தன்மையிலே இருக்கிற ஒரு மரியாதைக்கும், ஒரு தொழிலில் வருகிற மரியாதைக்கும் அடிப்படையிலேயே வேறுபாடு உண்டு. நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் லேபர்—தொழில் என்று வரும்போது சில தொழில்கள், தொழில்கள் என்ற இலக்கண வரையறைக்குள் வராது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

சமுதாயத்திலே சிலர் திருடுகிறார்கள். திருடுவது தொழில் என்ற இலக்கணத்திற்குள் வராது. அதேபோல சமுதாயத்திலே வேறு வழியில்லாமல் பிச்சை எடுக்கிறார்கள். பிச்சை எடுப்பது ஒரு தொழில் என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டமன்றம் அதை நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ளாது. அதைப் போலவே வறுமையின் காரணமாக விலைமகளிர்களாக மாறுகிறார்கள். அதுவும் ஒரு தொழில் என்று கருதுவோம் ஆனால் சமுதாயத்திற்கு அதைவிட பெரும் கேடு வேறில்லை.

‘டிக்னிட்டி ஆஃப் லேபர்’ என்று சொல்லும்போது இது ஒரு தொழில் என்ற எல்லைக்கோட்டிற்குள் நிச்சயமாக வராது. ஆகவே, மனிதனை வைத்து மனிதன் இழுப்பது என்பது ஒரு தொழில் அல்ல. அதற்குக் காரணம் அதனுடைய வரலாற்றுப் பின்னணியைப் பார்த்தால் நன்றாகப் புலப்படும். இங்கே நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த, பெருமைக்குரிய திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது இந்த இலக்கணத்திற்குள்ளே வராது என்பதை நான் விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர், வழக்கறிஞர் திரு. கணபதி அவர்கள் பேசும்போது,

“அறத்தா நிதுவென வேண்டா சிவிகை
பொருத்தானோ ரேந்தான் இடை”

என்ற திருக்குறளைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். பல்லக்கு வெகு காலமாகவே இருந்ததுண்டு என்பதை இந்தக் குறளின் மூலம் அறிகிறோம். அந்த பல்லக்கிலே யார் யார் போனார்கள் என்று பார்த்தால்,

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

மகாராஜாக்கள், மாடதிபதிகள், பெரும் செல்வந்தர்கள்—அவர்கள் எல்லாம்தான் போயிருக்கிறார்கள். சாதாரண மனிதர்களின் வறுமையைப் பயன்படுத்தி, செல்வம் படைத்தவர்கள் பல்லக்கை சுமக்க வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பல்லக்கு சுமந்து, வறுமையில் உழன்றோர் வாழ்க்கை நடத்தி வந்தார்கள். அந்த வகையிலே பல்லக்குத்தான் இரண்டு சக்கரம் உடைய ரிட்சாவாக விஞ்ஞான அடிப்படையில் ஆகிவிட்டதோ என்று தோன்றுகிறது. அதைத்தான் கை ரிட்சாவாக நாம் காணுகிறோம்.

ஒரு காலத்திலே சொன்னார்கள். பல்லக்கிலே போவது புண்ணியம், பல்லக்கைத் தூக்கிச் செல்வது பாவம்; பல்லக்கிலே போகிறவன் புண்ணியம் செய்தவன்; தூக்கிச் செல்பவன் பாவம் செய்தவன்; இதெல்லாம் அவரவர்களுடைய பலன்கள் என்று சொல்லுவார்கள். பல்லக்கிலே செல்வது ஒரு காலத்திலே புனிதத் துவமாக இருந்தாலும் கூட, இன்றைக்கு மனிதத்துவத்துக்கு அது ஏற்றதல்ல. அந்த அடிப்படையிலே, டிக்னிட்டி ஆஃப் லேபர் என்ற அடிப்படையிலே அது பொருந்தி வராது; தொழில் என்ற வரையறைக்குள் வராது, வரக்கூடாது என்ற அடிப்படையில்தான் இந்த கை ரிட்சா ஒழிப்புக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

வழக்கறிஞர்கள் இதுபற்றி சில பிரச்சனைகளை எழுப்பியதால் அவர்களுக்கு அரசியல் சட்டத்திலிருந்தே சில மேற்கோள்களைக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அரசியல் சட்டத்திலே 'ப்ரியாம்பிளில்' சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Equality of status and of liberty and to promote among them fraternity, assuring the dignity of the individual

என்று. சம அந்தஸ்து, சம வாய்ப்பு, தனி மனிதனை மதிக்கும் சகோதரத்துவம், அனைத்து மக்களிடமும் விளங்கிட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போல மனிதன் ஈடுபடுகின்ற தொழில் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றும் அரசியல் சட்டத்தில் 'டிசக்டிவ் பிரின்சிப்பிளில்' சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

In the Directive Principles, it is said :

The State shall make provision for securing just and humane conditions of work.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

மனிதத் தன்மைக்கு இயல்பாகவே அமைந்திருக்கின்ற தொழில் களில்தான் மனித சமுதாயத்தை ஈடுபடுத்த வேண்டுமென்று இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இங்கே இரண்டு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். உதாரணமாக, கை ரிட்சாவுக்கு தடைச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் வேலையில்லாத நிலை ஏற்பட்டு விடாதா என்று கேட்டார்கள். நான் அதற்கும் ஒரு விளக்கம் தருகிறேன். பொதுவாக இப்போது கை ரிட்சாக் களை பயன்படுத்துவது தமிழ்நாட்டில் சென்னை, செங்கற்பட்டு மாவட்டம், தென்னாற்காடு மாவட்டம் ஆகிய மூன்று இடங்களில் தான். இதர மாவட்டங்களில் இந்த கை ரிட்சாக்கள் நடை முறையில் இல்லை. இந்த மூன்று மாவட்டங்களிலும் சேர்ந்து மொத்தம் 1,432 கை ரிட்சாக்கள்தான் இருக்கின்றன. அது தவிர, சென்னை மாநகராட்சியில் அங்கே இருக்கின்ற செவிலியர்களின் அவசரத் தேவைக்கு என்று 413 கை ரிட்சாக்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். மொத்தமாக இவ்வளவுதான் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற கை ரிட்சாக்கள். இந்தத் தடைச் சட்டம் கொண்டுவருவதன் மூலம் ஏற்கெனவே இருக்கின்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும் என்ற நிலை ஏற்படாது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தடைச் சட்டத்தின் மூலம் இனிமேல் இந்த கை ரிட்சாக்கள் நாட்டிலே நடைமுறையில் வரக்கூடாது; நம்முடைய தலைமுறையோடு இது முடிந்துவிட வேண்டும்; இதற்கு ஒரு முடிவு கட்டிவிட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தடைச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே கை ரிட்சாக்களை இழுத்துக் கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களுக்கு சைக்கிள் ரிட்சாக்கள் வழங்கப்பட்டுவிட்டன. ஜூன் மாதம் 3-ம் தேதி தமிழகத்தின் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் பிறந்த நாள் விழாவி் விருந்து தொடங்கி, செப்டம்பர் 15 பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பிறந்த நாள் விழா வரையிலான இடைப்பட்ட காலத்திற்குள் கை ரிட்சா வைத்திருந்தவர்களுக்கெல்லாம் இலவசமாக சைக்கிள் ரிட்சா வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் திட்டப்படி அனைவருக்கும் இலவசமாக சைக்கிள் ரிட்சாக்கள் வழங்கப்பட்டுவிட்டன.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணலி அவர்கள் பேசும் போது வேறொரு கருத்தை குறிப்பிட்டார்கள். கை ரிட்சாக்களை வாடகைக்கு விட்டு, தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டிருந்த கை ரிட்சா சொந்தக்காரர்களின் நிலைமை என்ன ஆகும் என்று கேட்டார்கள். அதைப்பற்றியும் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்து, அவர்கள் வைத்திருந்த கை ரிட்சாக்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும்—அது எந்தத் தன்மையிலே இருந்தாலும், எந்த நிலையிலே இருந்தாலும், உருப்படாத நிலையிலே இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று கருதி—200 ரூபாய் ஈட்டுத் தொகை அவர்களுக்கு தரப்பட்டது. கை ரிட்சாக்களை வைத்திருந்த சொந்தக்காரர்களின் அனுமதியுடனே கை ரிட்சாக்கள் பெறப்பட்டு, அவைகள் எல்லாம் அடித்து நொறுக்கப்பட்டு விட்டன என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தேவேந்திரன் அவர்கள் எல்லாவற்றையும் அடித்து நொறுக்கி விட்டார்களா என்று கேட்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் நொறுக்கிவிட்டால், இந்தக் காரியம் நம்முடைய நாட்டிலே நடந்தது என்று தெரியாமல் போய்விடக் கூடாது என்பதற்காக ஒன்றிரண்டு கை ரிட்சாக்களை பொருட்காட்சியில் அல்ல, கண்காட்சியில்—மியூசியத்தில் பத்திரமாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றவை எல்லாம் அடித்து நொறுக்கப்பட்டுவிட்டன.

கை ரிட்சா சொந்தக்காரர்கள், 1 முதல் 3 வரை கை ரிட்சாக்கள் வைத்திருந்தால் அவர்களுக்கு ஒரு சைக்கிள் ரிட்சா லைசென்ஸ் தரப்பட்டிருக்கிறது. 4 முதல் 8 வரையில் வைத்திருந்தால், அவர்களுக்கு இரண்டு சைக்கிள் ரிட்சா லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக தொழிலாளர்களுக்கு சைக்கிள் ரிட்சாவும், சொந்தக்காரர்களுக்கு சைக்கிள் ரிட்சா லைசென்சும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. சொந்தக்காரர்கள் 200 ரூபாய் பணமும் லைசென்சும் ஏற்கெனவே பெற்றுவிட்டார்கள். ஆகையால் நாம் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற தடைச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் யாரும் இல்லை. “கடிதோச்சி மெல்ல எறிக” என்ற வள்ளுவரின் வாய்மொழிக்கொப்ப, தடைச்சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலேயே இதனால் யார் யார் பாதிக்கப்படுபவர்கள் என்பதை அரசு ஆராய்ந்து அவர்களுக்கு பரிகாரம் காணுகின்ற வகையில் நல்ல முறையில் திட்டமிட்டு, செயல்பட்டிருக்கிறது.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நற்பணிகளிலே ஈடுபடுவது இந்த நாட்டிலே நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சி ஒன்றுதான் என்பதையும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த மாநகராட்சியில் இருக்கிற 413 கை ரிட்சாக்களும் இந்த தடைச் சட்டத்தினால் ஓட்ட முடியாத நிலை ஏற்படுமே என்ற கருத்தையும் சொன்னார்கள். அதற்கும் திட்டம் வைத்திருக்கிறோம். மாநகராட்சியிலே இருக்கிற கை ரிட்சாக்களைப் பெற்றுக்கொண்டு, ரிட்சா ஒன்றுக்கு 200 ரூபாய் நாம் சப்ளைய் கொடுத்து, இன்னொரு 200 ரூபாயும் கொடுத்திருக்கிறோம். மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் கை ரிட்சா ஒன்றுக்கு 500 ரூபாய் கடனாகக் கொடுத்து, சலப தவணைகளில் அதை திரும்பப் பெற ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த கை ரிட்சாக்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருந்த மாநகராட்சி ஊழியர்கள் இப்போது சைக்கிள் ரிட்சாக்களைப் பெற்றுவிட்டார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் தரவேண்டி இருக்கிறது என்று என்னிடத்திலே சிலர் சொன்னார்கள். அப்படி தரவேண்டியிருந்தால் அவர்கள் அனைவருக்கும் நிச்சயமாக சைக்கிள் ரிட்சா வழங்கப்படும். ஆகவே, இந்தத் தடைச்சட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது மாநகராட்சியானாலும் சரி, தமிழ்நாடானாலும் சரி, ஏற்கெனவே நடைமுறைப் பழக்கத்தில் இருந்துவந்த கை ரிட்சாக்கள் அனைத்துக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் பரிகாரம் காணப்பட்டு விட்டன என்பதை நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன்.

இன்னும் ஒன்றிரண்டு கை ரிட்சாக்களை தங்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்காக ஒருசிலர் வைத்திருந்தாலும்—அவர்கள் யாரும் கை ரிட்சாத் தொழிலாளர்களை வைத்துக்கொள்ளாமல்—தங்களுடைய சொந்த நலன்களுக்காக வைத்திருந்தாலும், அதுவும் நல்லது அல்ல என்ற காரணத்தினால் இந்த மன்றத்தின் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்; இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையை உணர்ந்து தாங்களாகவே கை ரிட்சாக்களைப் புறக்கணித்து, சைக்கிள் ரிட்சாக்களுக்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

தனியாருடைய சொந்த உபயோகத்திற்காக இருக்கக்கூடிய வண்டிகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த வகையில் கிட்டத்தட்ட 122 வண்டிகள் இருக்கும் என்ற கணக்கைத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கணக்கைக் கூடச் சரியான கணக்கு என்று நான் சொல்லத் தயாராய் இல்லை. ஒரு கை ரிக்ஷாவைக் கொடுத்தால் 200 ரூபாய் கிடைக்கும் என்றால் தானாகவே கூட உற்பத்தியாகிவிடும். சொந்த உபயோகத்திற்காக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்களும் கூட மனிதத் தன்மையின் அடிப்படையில் அவர்களும் மறுபரிசீலனை செய்து தங்கள் வண்டிகளை சைக்கிள் ரிக்ஷாவாக மாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இழுப்பதற்கு ஆள் இருந்தால்தான் கை ரிட்சா பயன்படும். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கை ரிட்சா இழுப்பதைத் தடை செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, சொந்தமாக கை ரிட்சா வைத்திருப்பவர்கள் கூட இந்தச் சட்டத்திற்கு உள்ளே வருவார்கள் என்பதனை நான் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கை ரிட்சாத் தொழிலாளர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கத் திட்டமிடும் நிதியினைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பொதுவாக இதற்கு அரசாங்கத்தின் நிதியில் இருந்து செலவழிக்கிற நிலை ஏற்பட்டிருக்குமானால் சட்ட மன்றத்தின் ஒப்புதலுக்கு வந்திருக்கும். சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களின் பார்வைக்கு வந்திருக்கும். அரசாங்கத்திற்கு எத்தகைய செலவும் இல்லாமல், சிரமம் இல்லாமல், இந்த நல்ல பணியினை தானே மேற்கொண்டு, பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, தன்னுடைய பிறந்த நாளில், தன்பால் நல்லெண்ணம் கொண்டோரிடத்தும், நண்பர்களிடத்தும் வேண்டிய நிதியினை வசூலித்து. இந்த நிதியில் இருந்து இலவசமாக சைக்கிள் ரிட்சா நகவேண்டுமென்ற திட்டத்தினை தீட்டிய காரணத்தினால் இது சட்டமன்ற உறுப்பினரின் பார்வைக்கு வந்தாகவேண்டுமென்று இல்லை.

அந்த நிதியைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் நிதிக் குடிவிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. என் தலைமையில் அந்த நிதிக் குடிவில் நிதி இலாக்கா துணைச் செயலரும், உள்துறை இலாக்கா துணைச் செயலரும், போலீஸ் கமிஷனரும் இருந்தார்கள். நாங்கள் எந்த நிலையிலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களைக் கூடப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்ற வகையில் அந்தக்

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

குழுவின சார்பில் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. அதோடு மட்டுமல்ல. எந்தவிதமான குறைபாடும் வந்துவிடக்கூடாதென்றும் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இன்னும் கூடச் சொல்கிறேன். கை ரிட்சாத் தொழிலாளர்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்று போக்குவரத்து இலாக்காத் தொழிலாளர்களே பல பேர் தங்கள் ஒருநாள் ஊதியத்தை இந்த நிதிக்குத் தாங்களே முன்வந்து தந்தார்கள் என்பதனை போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பில் நான் உறுதியாகச் சொல்ல முடியும்.

கை ரிட்சாத் தொழிலாளர்களின் மறுவாழ்வு நிதிக்கு மொத்தம் 25 லட்சத்து 82 ஆயிரத்து 340 ரூபாய் 79 காசு வசூலாயிற்று. இதிலே கை ரிட்சாத் தொழிலாளர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கிற வகையில் நாம் செலவிட்டிருக்கிற செலவு அனைத்தையும் சேர்த்து 12 லட்சத்து 97 ஆயிரத்து 208 ரூபாயாகிறது. ஆகவே மீதி 12 லட்சத்து 85 ஆயிரத்து 132 ரூபாய் 79 காசு இருக்கிறது. இப்போது இந்த மீதிப் பணத்தை என்ன செய்வது என்கிற நிலைமையில் நாம் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். மூட்டை சுமந்து செல்கிற அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு ஏதேனும் திட்டம் போடக் கூடாதா? இன்னும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் எத்தனையோ பேர்கள் வறுமையில் வாடித் கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்களுக்காக ஒரு திட்டம் போடக் கூடாதா? அல்லது கழிவுகளைத் தலையில் சுமந்துகொண்டு செல்கிறவர்களின் மறுவாழ்வுக்காக ஒரு திட்டம் போடக் கூடாதா என்பதாக. இந்த வகையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அதுவும் குறிப்பாக எதிர்க்கட்சிக்காரர்களின் எண்ணம் போனதற்கு நான் அவர்களைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படியெல்லாம் எதிர்பார்க்கிறவர்கள்—கருணாநிதியே ராஜினாமாச் செய் என்று சொல்கிறார்களே, அவர்கள் ராஜினாமாச் செய்தால் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை எல்லாம் எப்படிச் செய்வது என்று அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கெல்லாம் பாடுபடவேண்டும், நல்லது செய்ய வேண்டுமென்பது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எடுத்துச் சொல்லிய பிறகு அல்ல. சைக்கிள் ரிக்ஷா நிதிக்கு கோவையில் நடந்த நிதி வழங்கு விழாவில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ராஜா தலைமை வகித்தார். நானும் நடவடிக்கை சரும் கலந்து கொண்டோம். அந்தக் கூட்டத்தில்—இந்திய கம்யூ

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

னிஸ்ட்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி சொன்ன கருத்தை—நான் அல்ல—நண்பர் ராஜா அல்ல—கோயம்புத்தூர் நிதி அளிப்பு விழாக் கூட்டத்தில் பேசுகின்றபோது நமது முதல்வர் அவர்கள் இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் சொன்னார்கள் என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இவர்களுக்கு எல்லாம் நாம் ஏதாவது செய்தாக வேண்டும் நம் காலத்திலேயே என ஆறு, ஏழு மாதங்களுக்கு முன்பே கூட்டத்தில் தெரிவித்தார்கள். சாலைகளிலே பளுவைச் சுமந்துகொண்டு, வேதனையுடன் செல்கிறவர்களின் துயரைத் தனிக்க நல்ல திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று என்னிடத்தில் தனிப்பட்ட முறையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்ல. வேலை இல்லாதோருக்கு இந்த நிதியின் மூலம் ஏதாவது செய்யலாம் என்று யோசித்து பேரறிஞர் அண்ணா பிறந்த நாளில் ஆயிரம் நாள் திட்டம் ஒன்றினை அறிவித்திருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத காரணத்தினால் இழிதொழிலில் இழுத்துச் கொண்டு போய்விடாதிருக்க—சைக்கிள் ரிட்சாவை அவர்களுக்குத் தருவது, அதைக்கொண்டு அவர்கள் சம்பாதித்து வாழ்க்கை நடத்துவதோடு நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய் வீதம் ஆயிரம் நாள் கொடுக்க வேண்டும், அப்படிக் கொடுத்தால் சைக்கிள் ரிக்ஷாவின் கிரயமும் வந்துவிடுகிறது என்பதாக ஒரு திட்டம் போட்டு 1,500 பேர்களுக்கு மிச்ச நிதியில் இருந்து ஆயிரம் நாள் திட்ட அடிப்படையில் சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கப்படும் திட்டம் உருவாகியிருக்கிறது என்பதனை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிற திட்டங்களை எல்லாம் முன்கூட்டியே தாமே செய்துகர முன்வருகிற முதல்வர் அவர்களை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ராஜினாமாச் செய் என்று சொல்வது நமக்கு நல்லதல்ல. நாட்டுக்கும் நல்லதல்ல என்பதனை அவர்களே இப்போதாவது தெயுட்டர்வமாக உணர்வார்கள் என்பதனை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரியவர் மணலி அவர்கள் தூக்கவதற்கு அள் றெக்கிற வரை உட்கார்ந்து செல்ல அள் கிடைக்காட்டான என்று சொன்னார். அப்படிப்பட்ட கோரத்திற்கு காலத்தின் கோலம் தான் றெக்காச் சென்றது பல்லக்கு இருக்கலாம். மடாதிபதிகள் இருக்கலாம்.

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆனால் தூக்குவதற்கு ஆள் கிடைக்காத காலத்தை வெகு விரைவி
லேயே இந்த அரசு தன்னுடைய திட்டங்களினால் உருவாக்கிவிடும்
என்பதனை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நண்பர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ
நீங்கள் வழங்குகிற சைக்கிள் ரிட்சாக்களில் அண்ணா படமும்,
கலைஞர் படமும் இருக்கிறதே என்றார்கள். படத்திற்காகத்தானா
சைக்கிள் ரிட்சா கொடுப்பது என்பதைக்கூட அவர்கள்
தெரிவித்தார்கள்.

(பிற்பகல் 1.00)

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள்
பேசுகிறபொழுது, இன்னும் சில இடங்களிலே தரப்படவில்லை
யென்ற குறை இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான்
அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன், அத்தகைய குறைகள் எங்கும்
இல்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள்
இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டார்கள், இந்தத் திட்டம் பேரறிஞர்
அண்ணா அவர்களுடைய, முழுக்க முழுக்க அவருடைய மனதுக்
கேற்ற திட்டமாக இல்லை என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.
இதிலே இருக்கிற தர்மசங்கடம் என்னவென்றால், பேரறிஞர்
அண்ணாவோடு நெருங்கிப் பழகியவர்களே எதிரும் புதிருமாக
உட்கார்ந்து கொண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப்பற்றி
விமர்சனம் செய்யக்கூடிய வேதனையான நிலைதான்.

நான்கு, ஐந்து தினங்களுக்கு முன்னால், சைக்கிள் ரிட்சா பெற்ற
ஒருவர் என்னை வேறொரு காரணமாக சந்தித்தார். நான் அவரைக்
கேட்டேன், இப்பொழுது சைக்கிள் ரிட்சா வாங்கியிருக்கிறீர்களே,
என்ன உங்கள் வாழ்க்கைத் தரத்திலே ஏதாவது உயர்வு ஏற்பட்
டிருக்கிறதா, என்று. அவர் அதற்குக் கூறியதை இந்த மன்றத்
திற்குத் தெரிவிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அவர் விழுப்புரத்
திற்குப் பக்கத்திலே உள்ள சிற்றூர்க்காரர். 22 வயதிலேயே
சென்னைக்கு வந்து விட்டார். கடந்த 23 ஆண்டுகளாக கை ரிட்சா
இழுத்து தன்னுடைய வயிற்றை வளர்ப்பவர். இப்பொழுது கலைஞர்
கருணாநிதி அவர்களுடைய பொன் விழா ஆண்டுத் திட்டத்தின்
மூலமாக, சைக்கிள் ரிக்ஷாவைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். நான் அவ

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

ரோடு பேசிக் கொண்டிருந்தபொழுது, அவர் கூறியது, 'நான் ஏற்கனவே கை ரிட்சா பெறவேண்டுமென்றால், நாளொன்றுக்கு 8 அணை வாடகைக்கு வாங்கவேண்டும். அதில் ரூ. 3, 4 என்ற அளவுக்கு நாளொன்றுக்குக் கிடைக்கும். இன்றையதினம், சைக்கிள் ரிட்சா மூலம் கிட்டத்தட்ட ரூ. 8-லிருந்து ரூ. 10 வரை கிடைக்கிறது'.

இன்னும் என்ன சௌகரியம் என்றால், இந்த பெட்ரோல் விலை எல்லாம் கூடிக்கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலையிலே, சைக்கிள் ரிட்சாவுக்கு நல்ல வருவாய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டு, மேலும் ஒரு கருத்தை, அவரே சொன்னார். அதனாலே, அதனை இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

வருவாய் பெருகியது மட்டுமல்ல, வாழ்க்கையிலே மலர்ச்சி ஏற்பட்டது மட்டுமல்ல, தனக்கு 3 பெண்களும் ஒரு பிள்ளையும் இருக்கிறார்கள். இந்த சைக்கிள் ரிட்சா கைக்கு வந்தவுடனே, 'இதை வாடகைக்குக் கொடுத்தாலே ரூ. 3, 4 கிடைக்குமென்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப் பயன்படுத்தி, பெண்களைப் படிக்க வைக்க முடியவில்லையென்றாலும், பிள்ளையையாவது படிக்க வைக்கலாம் என்ற ஆசையால் பிள்ளையை பள்ளியில் சேர்த்திருக்கிறேன்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மாற்றத்தையா பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய மனதிற்கேற்றதல்ல என்று சொல்ல முடியும்? நிச்சயமாக சொல்ல முடியாது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய கொள்கையை புரிந்து கொண்டிருக்கவில்லை அவர்கள்.

தலைவர் அவர்களே, இதே சட்டமன்றத்திலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், 1957-ம் ஆண்டு சூலை மாதம் 3-ம் தேதி எதிர்க்கட்சியின் சார்பிலே இருந்து பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறிப்பினை எடுத்துச் சொல்வது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப்பற்றி புரிந்து கொண்டவர்களுக்கும், புரிந்து கொள்ள மறுக்கின்றவர்களுக்கும், புரிந்தும் புரியாமலும் மயக்க நிலையில் இருப்பவர்களுக்கும், அதைப் படித்துக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அண்ணா அவர்கள் பேசியது: ஏட்டிலே போடுகின்ற திட்டம் எந்த அளவுக்கு ஒவ்வொரு வீட்டிலும் இதற்கு முன்னாலே இருந்ததைவிட வயிற்றுக்கு ஒரு கவளம் சோறு அதிகமாகியிருக்க

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

கின்றது, தலைக்கு ஒரு உச்சிக் கரண்டி எண்ணை அதிகமாகியிருக்கின்றது, வாழ்வுக்கு ஒரு வேளை நிம்மதி அதிகமாகியிருக்கின்றது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நிம்மதி கலந்த புன்னகைதான் ஒரு அரசு எதிர்பார்க்கும் பரிசும் புகழுமாகும்....

இதே சட்டமன்றத்திலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பேசியது. ஆனால், நானே நேரிலே விசாரித்து அறிந்தது, ஒரு கவளம் சோறு அதிகமாக இருக்கிறது. தலைக்கு ஒரு கரண்டி எண்ணை அதிகமாக இருக்கிறது. நிம்மதி கலந்த புன்னகையை நேரிலே பார்க்க முடிந்தது. இதைச் சொன்ன பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய படத்தையும், இதைச் செய்து காட்டிய கலைஞர் அவர்களுடைய படத்தையும் அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாவிலே போடாமல் வேறு எங்கே போடுவது என்பதை புரிய வைப்புகள்.

அது கூட அல்ல, இங்கே இன்னும் கூட ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பேசுகின்றபொழுதும், மன்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபொழுதும் சொன்னார்கள்; மதிப்பிற்குரிய திரு. பாலசுந்தரம் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். சமுதாயத்திலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களிடத்திலே இது இன்றைக்கு நல்ல வளர்ச்சியை, ஒழுங்கினை உண்டாக்கியிருக்கிறது என்பதை நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கின்றபொழுது, நான், நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல், கலைஞர் அவர்களை, ஆபிரஹாம் லிங்கன் என்றோ, அல்லது இன்னும் பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், காந்தியாரின் வாரிசு என்றோ சொல்வதைவிட, நானே பார்த்து, போற்றி, பாராட்டுகின்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய சிறந்த வாரிசாக அவர் இருக்கின்றார் என்பதற்கு இது சிறந்த எடுத்துக்காட்டு. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், இப்பொழுது வாரிசுகளாகப் பல பேர் கிளம்பி இருக்கிறார்கள். இந்த விளக்கங்களுக்குப் பிறகு, இந்த சட்ட திருத்தத்தின் மூலம் நல்ல காரியத்தை, மேன்மையான காரியத்தை, மனித குலத்து மேம்பாட்டிற்காக, இதை நாம் செய்கிறோம் என்ற எண்ணத்தோடு, அதை அனைவரும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

412 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73)

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 டிசம்பர் 1]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒன்றும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. அடுத்த பில்லை எடுத்தாகிவிட்டது.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : எங்கள் பக்கமே திரும்புகிறீர்கள். நாங்கள், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால், அதைக் கேட்பதற்கு முன்னாலேயே ஒன்றும் இல்லையென்றால், எப்படித் தான் பேசுகது?

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் எழுப்பலாம். வழக்கமாக எந்த பில் வந்தாலும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசிய பிறகு, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்து பேசுகிறார்கள். அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தாலும், பேசிய உறுப்பினர்களுக்குச் சந்தேகம் எழுந்தால், அதைக் கேட்பதற்கு 'பிரீசிடென்ட்' இருக்கிறது.

There is a precedent which is followed in the House.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சட்டத்திற்கு ஏதாவது அமென்ட்மென்ட் கொடுக்கப்பட்டால் அதன்மீது சந்தேகம் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: கேட்கக் கூட முடியவில்லையே.

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைப் பற்றிய விளக்கத்தை நான் ஆங்கிலத்தில் படிப்பதை அவையினர் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். அதிலே உள்ள சட்டத்தைப்பற்றிய சில விளக்கச் சொற்கள் ஆங்கிலத்திலே இருக்கிறபொழுது அவை

* 26—11—1973-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 டிசம்பர் 1]

கொடுக்கிற தெளிவை தமிழிலே உள்ள சொற்கள் பழக்கத்திற்கு வராததால் அவற்றைச் சொல்கிறபொழுது, கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, ஆங்கிலத்திலேயே படிக்க நான் முன்வருகிறேன்.

Hon. Members are aware of a perspective plan for the orderly development of Madras Metropolitan Area delineated in the "Madras Metropolitan Plan 1971—1991" which envisages the bridging of the gap brought about by the rapid growth of population in the Metropolitan Area by providing the basic economic and social infrastructure in the sectors of roads, communications, housing, water supply and drainage and education.

The huge demands imposed by the compulsions of metropolitan development can be met satisfactorily and fully by an organisation that is both administratively and financially, integrated and viable, so that it could secure the intentions of the "Plan" with ease and efficiency by co-ordinating the work of the various implementing agencies. With this end in view, the Government have constituted an authority called "the Madras Metropolitan Development Authority".

This Authority has been charged, among others, with the function of preparing development plans for the Madras Metropolitan Planning Area as a whole or for part thereof, providing therein for all or any of the matters that may be provided in the development plans contemplated under the Tamil Nadu and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972). Thus, in other words, the Madras Metropolitan Development Authority functions as a Planning authority for the Madras Metropolitan Planning Area on an ad hoc basis.

I may recall in this connection the attention of the Hon'ble Members to the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) enacted by this Legislature some time ago. The said Act, which has since been brought into force with effect from 15th September 1973 throughout the State except the Madras Metropolitan Area, while providing for planning the development and use of rural and urban land in the State, also, *inter alia* provides for the establishment of (i) regional planning authorities, (ii) local planning authorities and (iii) new town development authorities for the purpose of planning the development of

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. க. அன்பழகன்]

regional planning areas, local planning areas and site for new town respectively, brought under the jurisdiction of the aforesaid planning authorities. Thus, while three statutory authorities have been created for purpose of development and use of lands in the State, the Madras Metropolitan Development Authority, which is meant for similar purpose in so far as the Madras Metropolitan Planning Area is concerned, is functioning on an *ad hoc* basis only. It is considered necessary to provide a statutory footing to the said Madras Metropolitan Development Authority by amending the said Act suitably.

It is also considered desirable to take this opportunity to amend section 5 of the said Act providing for the nomination of Secretary, Public Works Department, dealing with the subject "Public works" as a Member of the Tamil Nadu Town and Country Planning Board and also to amend section 10 of the said Act to provide for proper guide-lines in the matter of declaration of regional planning areas, local planning areas.

Provision to empower the planning authorities to delegate their powers, similar to those relating to 'Government' and 'Director' is proposed to be made. Necessary Official amendment in this regard is being moved to the Bill.

With these words, Sir, I commend the Bill for the consideration of the House.

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment standing in my name:—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of Members to consider the Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973) and that the following Members of the House be selected to serve on such Joint Select Committee (Names of Members to be furnished later).'

THIRU G. R. EDMUND: Sir, I second the amendment.

திரு என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கவில்லை. இந்த மசோதாவை உடனடியாகச் சட்டமாக ஆக்கவேண்டும். காரணம் வளர்ந்து

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

வரக்கூடிய ஜனத்தொகை, நெரிசல் இவைகளுக்கு ஏதாவது ஒரு முடிவு கட்டியாக வேண்டும். நகரில் 10, 15 வருஷங்களுக்கு முன்னாலே இருந்தது 15 லட்சம் ஜனத்தொகை என்றால் இன்றைக்குக் கிட்டத்தட்ட 50 லட்சம் ஆகிவிட்டது. அதிலே கிட்டத்தட்ட 40 சதவிகிதத்தினர் இன்றைய தினம் குடிசையிலேதான் வாழக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் போதுமான வசதிகள் கிடையாது, ரோடு வசதிகள் கிடையாது. இப்படி வளர்ந்துவரக்கூடிய சென்னையிலே அதை மிகவும் சுகாதார வசதியுள்ளதாக ஆக்கப் போதுமான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய இப்படி ஒரு போர்டு மிகவும் அவசியமானதாகும்.

இதுபோன்ற பஞ்சாப் மாநிலத்திலே சண்டிகார் நகரத்திலே பிரெஞ்சுக்காரர்கள் உதவியுடன் திட்டம் தீட்டி நல்ல முறையிலே அது அமைந்திருக்கிறது. சமீபத்திலே கல்கத்தாவிலே அமெரிக்காவின் உதவியுடன்கூட திட்டம் ஒன்று பரிசீலிக்கப்பட்டு அது அமல் நடத்தப்படுகிறது. அதேமாதிரி நம் மாநிலத்திலேயும், இங்கிருந்து பல நிபுணர்களை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி அவர்களும் இப்படிப் பட்ட திட்டம் எப்படிப் போடுவது என்பதைப் பார்த்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதற்குப் பதிலாக இரண்டு, மூன்று தேசங்களைச் சேர்ந்த எக்ஸ்பர்ட்களைக் கூட்டிவந்து ஒரு மாஸ்டர் பிளான் போடுவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். முதலாவது முக்கியம் ஜனத்தொகை, அடுத்ததாக டிரான்ஸ்போர்ட், எலக்ட்ரிக் டிரெய்ன் முக்கியமாக இருக்கிறது, அடுத்தபடியாக பல்லவா டிரான்ஸ்போர்ட் இருக்கிறது. இன்னும் சர்க்கார் பல யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பாதாள ரயில் போடுவது பற்றியும்—கூலம் அபிவிருத்திக்காக மத்திய சர்க்கார் பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்—அதைக்கூட டிரான்ஸ்போர்ட்டுக்கு பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம்.

அது மட்டுமல்ல, நெருக்கடிக்குக் காரணமாக இருக்கிற ஹைகோர்ட், செக்ரடரியேட், சட்டசபை போன்றவற்றை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றலாம். ஏற்கனவே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் சைதாப் பேட்டைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற இடத்திலே அதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்தால் ஓரளவிற்கு

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

நெரிசலைக் குறைக்கலாம். பாதாள ரயில் திட்டத்தைப் பின்னால் எடுத்துக் கொள்ளலாம், அதற்கு முதலிடம் கொடுக்காமல் இதற்கு முதலிடம் கொடுத்து அந்த 150 கோடி ரூபாயை இதைச் செய்வதற்குப் படிப்படியாக முயற்சிகளை மேற்கொள்ளப் பயன்படுத்தலாம்.

இதிலே போர்டு மெம்பர்கள் 12 பேர்கள். அதிலே எக்ஸ்பர்ட்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சட்டசபை உறுப்பினர் இரண்டு பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிலே எதற்கு என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அதிலே ஹவுசிங் போர்டைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள், மற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், எம்.எல்.ஏ.-க்கு அங்கே என்ன வேலை? அங்கே எக்ஸ்பர்ட்ஸ்தான் இருக்கவேண்டும். எம்.எல்.ஏ. என்ன அதிலா எக்ஸ்பர்ட்டா? வேண்டுமென்றால் எந்தப் பகுதியிலே அபிவிருத்தி செய்கிறோமோ, அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த ஒரு எம்.எல்.ஏ.-யை, பொது ஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்வதற்காகப் போட்டுக் கொள்ளலாம். அப்படி இல்லாமல் சும்மா இரண்டு எம்.எல்.ஏ. என்று போட்டால் என்ன நன்மை?

கமிஷனர் வந்து தலைவராக இருக்கிறார். அவருக்குப் பதிலாக ஒரு ஆளை நாமினேட் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. கமிஷனர் வேலையை அவர் எப்படிச் செய்யமுடியும்? கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது என்றால் கமிஷனர்தான் போக வேண்டும், அவருக்குப் பதிலாக ஒரு அக்கவுண்டண்டோ அல்லது கிளார்க்கோ எப்படிப் போக முடியும்? ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களை நாமினேட் செய்யக்கூடாது.

இந்தப் போர்டு இஷ்டப்பட்டால் உடனடியாக நிறுத்தி வைக்கவோ அல்லது மாற்றவோ கட்டுப்படுத்தவோ அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் ஏற்கெனவே ஒரு இடத்திலே அரும்பாக்கத்திலோ அல்லது பூந்தமல்லியோ ஒரு பில்லிங் கட்டுகிறார்கள் என்றால், அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் அது பாதியோடு நின்றுவிடும், இதனால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் செலவானது என்றால் அது நஷ்டம்தானே? ஆகவே, அதனால் சர்க்காருக்குத்தான் நஷ்டம் ஏற்படும். அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்றால், அந்த லோக்கல் அதாரட்டியைக் கலந்து கொண்டதான் அவசியம் இருந்தால் மாற்றவேண்டுமே தவிர, வேறு எதுவும் செய்யக்கூடாது.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 டிசம்பர் 1]

ஏற்கனவே ஒரு டவுன் பிளானிங் கமிட்டி அந்தப் பகுதியிலே ஒரு திட்டம் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அந்தப் பகுதியிலே போர்டும் இஷ்டம் போல் அந்தக் கமிட்டி என்ன செய்கிறது என்று தெரியாமல் ஒரு திட்டம் போடுவதற்குப் பதிலாக ஏற்கனவே உள்ள அந்தக் கமிட்டி ஒரு திட்டம் போட்டிருந்தால், அதையும் அனுசரித்தோ அல்லது அந்தப் பிளானையும் வாங்கியோ மேலும் அபிவிருத்தி செய்யக்கூடிய முறையிலேதான் பணியாற்ற வேண்டும்.

மெட்ரோபாலிட்டன் போர்டு ஒரு திட்டம் கொடுக்கிறது என்றால், அதிலே உள்ளவர்கள் எக்ஸ்பர்ட்கள்தான், அதுவும் ஒரு எக்ஸ்பர்ட் பாடிதான், ஒரு திட்டம் சர்க்காரிடம் கொடுத்தால், அது சரியா இல்லையா என்று சர்க்கார் சொல்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது, ஏனென்றால் அது ஒரு ஸ்டேச்சுடரி பாடி, அதற்கு நிபுணத்துவம் இருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு திட்டம் சர்க்காரிடம் கொடுத்தால், அதை மறுக்க சர்க்காருக்கு என்ன நிபுணத்துவம் இருக்கிறது? அப்படிக் கொடுத்தால் அதை மாற்று இதை மாற்று என்று எதுவும் சொல்லக்கூடாது. அப்படி பெரிய ப்ளான் என்றால் அது சட்டசபைக்கு வரவேண்டும். அந்த மாதிரி இந்த மசோதாவைத் திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் அரை மணி நேரம் அதிகமாக வைத்து, இரண்டு மணி வரையில் நடத்தி இந்த மசோதாவை முடித்து விடலாமா?

THIRU M. A. LATHEEF: For the 'School Bill' two days are necessary. For Muslim League side, you must allot one hour. The consideration of the present Bill might be extended on Monday. We can have the session extended by one more day, with the consent of the House.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஏற்கனவே, இந்த பில்களில் 'ஸ்பில் ஓவர்' இருந்தால் திங்கட்கிழமை 'டைம்' வைத்துக் கொண்டு, பிறகு பிரைவேட் மெம்பர்ஸ் பிசினசை எடுக்கலாம் என்றிருந்தது. ஆனால் ஹெனி பில்லாக இருப்பதால் ஒருநாள் எக்ஸ்டெண்ட் செய்யலாம்.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : லீடர் ஆஃப் தி ஹவுஸ் இல்லை, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இல்லை, எப்படி முடிவு செய்வது ?

திரு. என். கே. பழனிசாமி : திங்கட்கிழமை முடிவு செய்யலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இரண்டும் சின்ன பில்கள்தானே. ஹெல்த் பினிஸ்டர் கொண்டு வந்த பில்லில் கொஞ்சம் பேசுவார்கள், அடுத்த பில்லை சீக்கிரம் முடித்துவிடலாமே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு மணி வரை வைத்து இந்த பில்லை முடித்துவிடலாமா ?

THIRU M. A. LATHEEF : Even if we were to sit till 2 p.m. today, there are certain amendments given notice of for certain clauses and many Members would like to have the clauses discussed. They may have many points of view to express. So we can continue the discussion on Monday.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிற்பகல் வைத்துக் கொள்ளலாமா ?

THIRU M. A. LATHEEF : We can have it on Monday.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பொது விவாதத்தில் பல கருத்துக்கள் தானாகவே தெரிந்துவிடும். இரண்டாவது, ஏற்கெனவே வந்த ஒரு சட்டத்தின் அடிப்படையில் 'மெட்ரோ பாவிட்டனை' ஏற்றுக்கொள்வதுபற்றி ஒரு துணை சட்டமே தவிர இந்தச் சட்டத்தில் புதிதாக கருத்து வைக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் ஏற்கனவே ஏற்படுத்தியிருக்கும் அமைப்பு, நிர்வாக முறையிலே சட்ட அங்கீகாரம் பெற இருக்கிறது. இதில் சில திருத்தக் கருத்துக்கள் பேசப்படுமானால் நான் சொல்லும் விளக்கங்களுக்குப் பிறகு, மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டியது அவசியம் என்றால் காலம் நீடிப்பதைபற்றி யோசிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்படி முடிக்கலாம் என்று சொல்கிறீர்கள் ?

[1973 டிசம்பர் 1]

THIRU B. VENKATASWAMY: We can extend it by Monday.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி முடிவெடுத்ததால் நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I welcome the new amendment. It is very necessary particularly because of the anticipated increase in the population and consequent demand for increased amenities for the increased population. But what I find is that the Government have brought forward a new amendment to Clause 4. They want to substitute for the expression "members of the local authority having the largest population" the expression "members of such local authorities". I am opposing this amendment.

The Select Committee had gone into the matter and this has not been suggested. But Government have not brought in this amendment. I oppose it. Madras City has developed in an unplanned way. During 1947 or 48, Corporation of Madras took over the Saidapet municipality and at that time there were 3 town planning schemes like Saidapet A, B and C schemes. But they had all been given up, with the result the West Mambalam area had developed in a most haphazard manner with no planning whatsoever.

I know that this Bill will not come into effect tomorrow. I know it will take time. But those who should have voice in Madras City Metropolitan Development Board must be the people who have got the maximum stake in the development. The original Bill clearly stated that people who have got maximum stake in development and based on population and income, there would be four of them. That was the original thing. But now according to new amendment, Government can appoint "any four of them". That is why I say I oppose it.

If you see the official statistics, it is said that during 1959 to 1973, 10,000 houses had been built. But we know that at least 20,000 and more houses would have been built, many without any plan sanction. What happens is many go to Director of Town Planning and 50 per cent of them get ratified with the result you find this haphazard development.

1973 டிசம்பர் 1] [Thiru K. M. Subramaniam]

Take Usman Road. You will find a number of buildings having been constructed without following any rules of town planning. Afterwards they had been ratified. Take Ranganathan street leading to Mambalam railway station. Firstly it was a building area. Secondly it was turned to shopping area. For shopping area, you must have only a 30 feet wide road. But many buildings had been sanctioned. I can quote two or three recent instances.

(Mr. Speaker sounded the gong)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : With your permission, I want to continue on Monday. I cannot finish my speech within one minute. It is nearing 1-30 p.m. I have studied the Bill and I am vitally affected. I want some more time. I shall continue on Monday.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவில் முடிவுற்று 3—12—1973 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும், வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பட்டது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

ஏதுமில்லை.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[300-ம் பக்கத்தில் வெள்ளிக் குறியிட்ட வினா எண் 559-க்கான விடையைக் காண்க.]

1970-71, 1971-72, 1972-73 ஆண்டுகளில் செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு, சென்னை மாவட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட (உள்நாட்டு, வெளிநாட்டு) டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கையும் ஒப்படை செய்யப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கையும்.

மாவட்டம்.	1970-71.				1971-72.				1972-73.			
	இறக்குமதி செய்யப்பட்ட டிராக்டர்கள்.		உள்நாட்டு டிராக்டர்கள்.		இறக்குமதி செய்யப்பட்ட டிராக்டர்கள்.		உள்நாட்டு டிராக்டர்கள்.		இறக்குமதி செய்யப்பட்ட டிராக்டர்கள்.		உள்நாட்டு டிராக்டர்கள்.	
	ஒதுக்கப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை.		ஒப்படை செய்யப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை.		ஒதுக்கப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை.		ஒப்படை செய்யப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை.		ஒதுக்கப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை.		ஒப்படை செய்யப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை.	
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1. செங்கற்பட்டு	224	214	..	5	432	231	..	1	303	122	..	2
2. வடாற்காடு	79	75	..	5	102	63	..	2	85	30	..	2
3. சென்னை	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

1973 டிசம்பர் 1]

குறிப்பு :

வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் டிராக்டர்களைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த டிராக்டர்களை உழவர்களுக்கு வழங்கும் முகவர் நிறுவனம் தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில் நிறுவனமாகும். வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் டிராக்டர்களை இந்திய அரசு பல்வேறு மாநில வேளாண் தொழில் கழகங்களுக்கு ஒதுக்குகிறது. டிராக்டர் கேட்டு விண்ணப்பித்துக்கொண்ட உழவர்களுக்கு இந்த டிராக்டர்களை மேற்படி கழகங்கள் ஒதுக்கு கின்றன. வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் டிராக்டர்களை இந்திய அரசிடமிருந்து தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில் நிறுவனம் பெற்றுக்கொண்டவுடன், டிராக்டர் கேட்டு விண்ணப் பித்துக்கொண்ட உழவர்களுக்கு அவரவரது பெயர்கள் பதிவு செய் யப்பட்ட முன்னுரிமை அடிப்படையில் இந்த டிராக்டர்களை மேற்படி நிறுவனம் ஒதுக்க வேண்டும். பின்னர், உழவர்கள் ஒரு திங்களுக்குள் அந்த டிராக்டர்களை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். சில சமயங்களில், சிறப்பான சூழ்நிலைகளின்பேரில் இந்தக் கால வரம்பு மூன்று திங்களாக நீட்டிக்கப்பட வேண்டும். அதன் பின்னரும்கூட, டிராக்டருக்கான முழுத் தொகையைச் செலுத்தப் போதிய நிதிவசதி இல்லாததன் காரணமாக உழவர்கள் அந்த டிராக்டர்களை எடுத்துக்கொள்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இத்தகைய நேர்வுகளில் டிராக்டர் ஒதுக்கப்பெற்ற உழவர்கள் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கால அளவிற்குள் டிராக்டரை எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டால், அவருக்கு டிராக்டர் ஒதுக்கப்பட்டது குறித்த ஆணை ரத்து செய்யப்பட்டு காத்திருப்போர் பட்டியலில் இவருக்கு அடுத்து இருக்கும் விண்ணப்பதாரர்களுக்கு அந்த டிராக்டர்கள் ஒதுக்கப்படவேண்டும். உழவர்கள், குறிப்பிட்ட வகை டிராக்டர்களை வாங்கி விரும்பி அவை எளிதில் கிடைக்காதபோது, அத்தகைய குறிப்பிட்ட வகை டிராக்டர்களை இறக்குமதி செய்து அவற்றை அவர்களுக்கு ஒதுக்குவது குறித்து இந்திய அரசு ஒரு முடிவு எடுக்கும் வரை அவர்கள் காத்திருக்க வேண்டியது அவசிய மாகும்.

2. தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில் நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில் இம் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த உழவர்கள் விண்ணப்பித்து கொண்ட டிராக்டர்கள் எண்ணிக்கை டிராக்டர் வகை ஆகியவை பற்றி இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்க மேற்படி நிறுவனம் உரிய

[1973 டிசம்பர் 1]

காலத்தில் நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றது. ஒவ்வொரு வகை டிராக்டர் குறித்தும் முடிவு பெறாமலிருக்கும் விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை பற்றிய அறிக்கைகளையும் மேற்படி நிறுவனம் குறிப்பிட்ட காலத்துக்கு ஒரு முறை இந்திய அரசுக்கு அனுப்புகின்றது.

3. டிராக்டர்களை விசையேற்றங்களை தவணைக் கொள் முதலில் வழங்கி வந்த தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில் நிறுவனம் மேற்படித் திட்டத்தை 1970 அக்டோபர் முதல் கைவிட்டு விட்டது. வேளாண்மை இயந்திரங்களை வாங்க, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளிடமிருந்து போதிய நிதிவசதியினை உழவர்கள் தற்போது பெற முடிவதே இதற்குக் காரணமாகும். தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில் நிறுவனம் தாம் முன்னர் மேற்கொண்ட தவணைக் கொள் முதல் திட்டத்தின்கீழ் முன்னர் ஏற்றுக்கொண்டிருந்த பொறுப்பிளையொட்டி மேற்படி நிறுவனம் ஒதுக்கிய உள்நாட்டு டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கையை மேற்குறிப்பிட்ட விவர அறிக்கையின் (5), (9), (13) பத்திகளில் குறிப்பிட்டுள்ள இலக்கங்களிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

4. உள்நாட்டு டிராக்டர்கள் வழங்கப்படுவதைப் பொறுத்த வரையில், வேளாண்மை இயக்குநர் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த (வேளாண்மை பொறியியல்) தலைமைப் பொறியாளர் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரியாவார். 1971-ம் ஆண்டு டிராக்டர் (வழங்குதல்-விற்பனை) கட்டுப்பாட்டு அணையின்படி, உள்ளூர் வணிகர்கள் தாங்கள் வைத்து வரும் பதிவேடுகளில் குறிப்பிட்டுள்ள முன்னுரிமை அடிப்படையில் டிராக்டர்களை விற்பனை செய்வதன்மேல் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரங்களைச் செலுத்த இவருக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

5. மேற்கண்ட பத்திகளில் விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ள நிலைமையைக் கருதி இறக்குமதி செய்யப்பட்ட டிராக்டர்களை தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில் நிறுவனம் வழங்குவதிலோ அல்லது உள்நாட்டு டிராக்டர்களை அரசு வழங்குவதிலோ தாமதமேதும் ஏற்படவில்லை என்பது தெரிய வருகிறது.

NUMBER OF TRACTORS (BOTH INDIGENOUS AND FOREIGN) ALLOTTED TO THE DISTRICTS OF CHINGLEPUT, NORTH ARCOT AND MADRAS DURING 1970-71, 1971-73, 1972-75 AND THE NUMBER ACTUALLY DELIVERED.

1973 டிசம்பர் 1]

தமிழகம்

District.	1970-71.				1971-72.				1972-73.			
	Imported.		Indigenous.		Imported.		Indigenous.		Imported.		Indigenous.	
	Number allotted.	Number actually delivered.	Number allotted.	Number actually delivered.	Number allotted.	Number actually delivered.	Number allotted.	Number actually delivered.	Number allotted.	Number actually delivered.	Number allotted.	Number actually delivered.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1. Chingleput ..	224	214	..	5	432	231	..	1	303	122	..	2
2. North Arcot	79	75	..	5	102	63	..	2	85	30	..	2
3. Madras	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

[1973 டிசம்பர் 1]

NOTE.

So far as the imported tractors are concerned, the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited is the sole agent for supply of these tractors to the ryots. The Government of India allot tractors imported from foreign countries to the various State Agro-Industries Corporations for allotment to the applicant farmers. As soon as the consignment of imported tractors is received from the Government of India, the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation, Limited shall allot them to the applicant farmers according to the priority of registration. Then the farmers shall take delivery of the tractors within a month's time. Sometimes, the time-limit shall be extended to three months under special circumstance. Even then there are delays on the part of farmers in lifting the tractors for want of adequate finance to pay the full cost. In such cases where the allottee-farmers do not lift tractors within the time allotted to them, the allotment order shall be cancelled and the tractors re-allotted to the next seniormost applicants in the waiting list. In cases where the farmers want particular type of tractors which are not readily available they have necessarily to wait till a decision is taken by the Government of India for import of those specific tractors and allotment is made by them.

2. So far as the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation, Limited is concerned, timely steps are taken by it to keep the Government of India informed of the number and type of tractors applied for by the farmers of this State. The Tamil Nadu Agro-Industries Corporation, Limited is also sending periodical reports to the Government of India indicating the number of pending applications for each type of tractor.

3. The Tamil Nadu Agro-Industries Corporation, Limited which was operating the hire purchase activities for supply of tractors/pumpsets, had discontinued the scheme from October 1970, since the farmers are now able to get adequate finance from the nationalised banks for purchase of Agricultural machinery. The figures indicated in columns (5), (9) and (13) of the above statement will indicate the number of indigenous tractors allotted by the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited as per its earlier commitment under the hire purchase scheme previously operated by it.

1973 டிசம்பர் 1]

4. So far as the supply of indigenous tractors are concerned, the Chief Engineer (Agricultural Engineering) of the Directorate of Agriculture is the Controller who is empowered to exercise the controlling powers on the sale of tractors by local dealers according to the priority in the registers maintained by them, as per the Tractor (Distribution and Sale) Control Order, 1971.

5. In view of the position explained in the foregoing paragraphs, it may be seen that there has been *no* delay either on the part of Tamil Nadu Agro-Industries Corporation, Limited in the supply of imported tractors or at Government level in respect of indigenous tractors.

APPENDIX II.

[Vide foot note on page 355.]

STATEMENT UNDER RULE 41 OF THE ASSEMBLY
RULES MADE BY THE MINISTER FOR
AGRICULTURE.

FERTILISERS.

There is a general shortage for fertilisers in the country and the availability of Naptha to the Indigenous Plants has also been seriously curtailed. As announced by the Union Minister in the Parliament recently, many countries, including some of the East Europe, which had agreed to supply fertilisers to India, had not been able to fulfil their commitments and these countries were now trying to "get out of the agreements", because of shortage of Naptha in the world-market.

2. While the Pool supplies, namely imported stocks, should normally supplement the indigenous production, it has become of late imperative to depend more on Pool supplies, since the Non-pool supply by the indigenous manufactures is not upto expectations, due to various factors. During the Kharif season of this year, the supply by the Pool, though very much restricted, was satisfactory, since the State was able to secure not only what the Ministry had allocated, but also certain quantity towards the balance of the allocation made for the previous Rabi season. As against 44,000 tonnes of Nitrogen allocated to the State for Kharif 1973

[1973 டிசம்பர் 1]

(1st Feb. 1973 to 31st July 1973) we were able to get as much as 52,359 tonnes of Nitrogen from the Pool. From the trend in the supply position in May-June, the Government felt that there would be considerable shortfall in the supply during Rabi period. The Collectors were, therefore, cautioned that they should exercise adequate care in releasing the stocks made available to their respective districts and also to keep as much buffer-stock as possible, to meet the demand in Rabi, in the event of a shortfall in the supply. Such a course adopted in time, has enabled the Government to meet the requirements of the ryots to an appreciable extent during August-October this year.

3. For the current Rabi season (1st August 1973 to 31st January 1974) the deficit registered with the Pool is 1,06,000 tonnes of Nitrogen after taking into account the assurance given by the Indigenous Manufacturers to supply 69,000 tonnes of Nitrogen. Against the said commitment of 1,06,000 Nitrogenous tonnes, the Ministry has so far allocated to the State only 43,678 Nitrogenous tonnes; and even out of this limited allocation, the State has been able to secure only 24,038 Nitrogenous tonnes. As a result of repeated persuasions at high levels the Ministry has allotted substantial portions of two shiploads of Urea expected to arrive shortly in Tamil Nadu. Of these two, one with 9,000 M.T. of Urea is arriving by 3rd December at Madras Port. Out of the total quantity of 9,000 M.T. of Urea covered by this shipment, Food Corporation has agreed to supply to Tamil Nadu a major portion, about 8,000 tonnes. The other ship with about 8,000 M.T. of Urea is expected to arrive by the middle of December 1973; and this State would be able to secure a supply of not less than 6,000 tonnes out of it. A vessel with 10,000 M.T. of Calcium Ammonium Nitrate is also expected to discharge by the 3rd December, at Madras Port; and the State is getting 6,531 tonnes out of this consignment, towards the outstanding allocations. Now that straight fertiliser alone is needed for top-dressing for the standing paddy crop, the fresh supplies of Urea have been arranged for despatch to select districts, where the material is needed for top-dressing. The entire quantity of 6,531 tonnes of Calcium Ammonium Nitrate to be had from the incoming shipment, has been arranged for supply to Coimbatore district, where there is an urgent need to meet the pressing demand of the cotton-growers, apart from those raising other crops. The

1973 டிசம்பர் 1]

Collectors concerned have all been instructed to make such arrangements as are necessary to have the allotted stocks, immediately on arrival of the ships.

4. It is reported that there is now a major break-down in the Plant of Madras Fertilisers Limited, our major supplier of non-pool stock, when the peak manuring season is in full swing. The supply by the other indigenous manufacturer, namely the Neyveli Lignite Corporation, has also been reported to be considerably affected; These two managements have been persuaded to restore production quickly and also to increase the supply to Tamil Nadu in preference to other States, to which their production is committed.

5. It is necessary to mention here that apart from making all possible efforts to step up the supplies to the State, the Government have taken steps to regulate the distribution of the limited stocks available. Since distribution of pool fertilisers by different agencies would defeat the very object in view, it has now been arranged to distribute the entire stock of pool fertilisers through the two co-operative federations only with effect from 1st April 1973 and also to make the supply through the village credit societies only to bona fide ryots, against their signatures. Surprise inspections of these retail points, as frequently as possible, by the local officers of the Revenue and the Agricultural Departments, have also been arranged to prevent malpractices on the part of the retailers.

6. Since 1st January 1973 to the middle of November 1973, as much quantity as possible of pool stocks have been secured by Tamil Nadu. We secured about 1,27,000 tonnes of urea and out of this, about 1,24,000 tonnes were moved to the districts for sales to cultivators, and a small quantity of 1,500 tonnes to the granulation units for manufacture of complex-fertilisers and 1,500 tonnes to SPIC for implementation of its seeding programme, was released. A quantity of about 1,500 tonnes of urea sweepings which was found to be available at different parts in a damaged condition, was also lifted by the State Government, in view of the acute scarcity conditions prevailing everywhere; and this quantity was released in favour of the recognised Manure Mixing Firms and the sugar mills. Out of 36,977 tonnes of Di-Ammonium Phosphate secured, 28,710 tonnes were moved to districts; 2,000 M.T. was allotted to granulation unit and, out of the balance of 6,267 tonnes, 6,000 tonnes were supplied to the Madras Fertilisers Limited, for manufacture of complex-fertilisers, when the unit was in acute

[1973 ஏப்ரல் 1]

short supply of Phosphoric acid; and 267 tonnes were given to the Manure Mixing Firms. In the case of Calcium Ammonium Nitrate we had about 28,000 tonnes supplied to the State. The damaged stock, which was about 4,000 tonnes, was allotted among the various manure mixing firms and the sugar mills, and the entire balance of 24,000 tonnes was moved to the districts for sales to cultivators.

7. The Fertiliser (Movement Control) Order, which has come into force from May 1973, has helped the State Government to prevent illicit-movement of fertilisers outside the State. The check-post staff and also the Officers of the Revenue, Civil Supplies, Agriculture, Commercial Taxes and the Police Departments, have been suitably instructed to be vigilant in bringing to book all persons resorting to malpractices in the fertiliser trade. However, unless the State Government are armed with necessary powers under the Essential Commodities Act, it would not be possible for them to exercise a strict control over the distribution of non-poll stocks. The Government of India have been moved to delegate the necessary powers to the State Government.

PESTICIDES.

8. There is a nationwide shortage of pesticides due to the non-availability of sufficient quantity of raw materials and due to the increased price. Hence, there is difficulty in getting sufficient quantity of chemicals to meet the entire needs of Tamil Nadu. However, efforts have been made to meet the needs of Palladam Block, and the pests have been controlled. The ryots in Coimbatore region prefer Methyl Parathion plus DDT, and Endrin to other pesticides. But due to the policy of Government of India which bans the use of Ethyl and Methyl Parathion and Endrin from 1974 onwards, the production of Ethyl and Methyl Parathion technical has been considerably reduced and there is great shortage for the above chemicals. Similarly due to the policy of restricted imports, Endrin technical, which is imported, is also not available in sufficient quantity. The two public sector units in India namely Hindustan Insecticides, Always and Hindustan Organic Chemicals, Delhi are not able to meet the full requirement of DDT which is in great scarcity. Further, due to Government of India's policy to divert the BHC technical for National Malaria Eradication Programme, there is shortage of NHC technical also.

1973 டிசம்பர் 1]

The above difficulties have been explained to the Government of India on many occasions. Arrangements are however being made to meet the needs of ryots in respect of pesticides to the maximum extent possible.

*Details of chemicals supplied to District Agricultural Officer,
Coimbatore for distribution up to now.*

1. BHC 10 per cent—200 M.T.
2. Copper Oxychloride—5 M.T.
3. DDT 5 per cent—20 M.T.
4. DDT 50 per cent—10 M.T.
5. Endrin 20 per cent EC—12,000 Litres.
6. Rogar—10,000 Litres.
7. Ethyl Parathion—14,000 Litres.
8. Dimecron—5,000 Litres.
9. Methyl Parathion plus DDT BC (Combination)—50,000 Litres.
10. Thiametan—1,000 litres.
11. Anthio—5,000 Litres.
12. Endosulfan—10,000 Litres.
13. Heliothox—22,000 Litres.
14. Phosolon—2,000 Litres.
15. Kelthane—5,000 Litres.
16. Ambithion—4,000 Litres.
17. Penthoate—5,000 Litres.
18. Methyl Parathion—3,000 Litres.
19. Exalux—2,000 Litres.

9. On receipt of information regarding the incidence of Paddy Bar Head Bug in Melmalayanur Block, telegraphic instructions were issued to the District Agricultural Officer, Tindivanam to inspect the area and to take up immediate plant protection measures to combat the pest. Further 20 tonnes of DDT 5 per cent and 30 tonnes of BHC 10 per cent which are the specific chemicals to be used against this particular pest, have been supplied up to the middle of November 1973 to this particular block so that any large scale pest incidence, can be tackled.

[1973 டிசம்பர் 1]

10. The District Agricultural Officer, was also instructed to move any further quantity of plant protection chemicals required from other areas to the affected areas. In addition to the above chemicals, the block has been supplied with 200 litres of Endrin, 100 litres of Kelthane, 220 litres of Rogar and 100 litres of Heliothox which can be utilised to combat the incidence of other pests also. The District Agricultural Officer has himself inspected the area and has organised plant protection measures which can be put into effect at short notice.

11. The Agricultural Department is taking adequate steps to meet shortages of pesticides in different regions of the State, as and when necessary.

